



**IMPACTO DE LOS COSTOS AMBIENTALES DE ACTIVIDADES
TURÍSTICAS EN PRESUPUESTOS DE GOBIERNOS AUTÓNOMOS
DESCENTRALIZADOS**

Impact of the environmental costs of tourist activities on budgets of Decentralized Autonomous Governments

María Fernanda Mendoza SaltosUniversidad Técnica de Manabí,
Portoviejo, Ecuador.
fernanda.mendoza@utm.edu.ec <https://orcid.org/0000-0002-9518-8522>**Gregorio Rigoberto Palma Macias**Universidad Técnica de Manabí,
Portoviejo, Ecuador.
gregorio.palma@utm.edu.ec <https://orcid.org/0000-0002-1058-5159>

Este trabajo está depositado en Zenodo:

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14283739>**RESUMEN**

El objetivo de la investigación es analizar los fundamentos de teoría económica de "U invertida" sobre crecimiento económico y sostenibilidad en la planificación de los Gobiernos Autonomos Descentralizados (GADs), constitutivos de la realidad político administrativa de Ecuador en medianos y pequeños territorios. Se aplicaron métodos inductivos y deductivos, también entrevistas a funcionarios responsables, tomando como ejemplo el Gobierno Autónomo Descentralizado de Santa Ana, por causa de su importancia económica en el PIB agrícola y su ascenso como polo de crecimiento. Se consideraron centralmente los criterios de los emprendedores turísticos. Se pudo determinar que hay ausencia de visión, sistemas diagnósticos y preventivo-regulatorios que articulen desarrollo y sostenibilidad, tanto en el plano de la formulación de la política, como en el cálculo de costos ambientales. Se discute acerca de los riesgos que esto implica, no solo en la calidad de vida sino en la sostenibilidad de cualquier modelo de crecimiento.

Palabras claves: Costos ambientales, U invertida, regulaciones en pequeños territorios, sostenibilidad.

ABSTRACT

The objective of the research is to analyze the foundations of "inverted U" economic theory on economic growth and sustainability in the planning of Decentralized Autonomous Governments (GADs), constitutive of the political-administrative reality of Ecuador in medium and small territories. Inductive and deductive methods were applied, as well as interviews with responsible officials, taking as an example the Decentralized Autonomous Government of Santa Ana, due to its economic importance in the agricultural GDP and its rise as a growth pole. The criteria of tourism entrepreneurs were centrally considered. It was determined that there is an absence of a vision, of diagnosis systems, and preventive regulations, that articulates development and sustainability, both at the level of policy formulation and in the calculation of environmental costs. There is discussion about the risks that this implies, not only in the quality of life but in the sustainability of any growth model.

Keywords: Environmental costs, Inverted U, Small Territories Regulations, Sustainability.

INTRODUCCIÓN

Frente a el deterioro de los recursos naturales y de los efectos del cambio climático en el siglo XXI, los gobiernos del mundo están obligados a exigir a la sociedad e instituciones que en sus territorios determinen los impactos de sus actividades en el medio ambiente y asumir su responsabilidad por medio de una política de costos que se promueve desde el ejercicio de las entidades gubernamentales. Por su parte la teoría de la "U invertida" promueve la idea de que, estadísticamente, un territorio aumenta su deterioro ambiental indefectiblemente cuando aumenta su desarrollo, pero luego, con el fin de estabilizar y potenciar su crecimiento, aplica medidas para contener ese deterioro (Beckerman, 1992).

De este modo, esta teoría indicaría que la prevención, reducción y restauración de los impactos medioambientales negativos producidos por la actividad productiva, dependen de la conciencia de que el crecimiento económico debe consolidar la incorporación del cálculo de estos costos en los presupuestos estatales y privados.

Este artículo buscará detectar si la visión económica referida puede percibirse estratégicamente durante la última década, aunque sea de manera implícita, en los diseños económicos y contables de ese territorio.

Las actividades turísticas producen afectaciones al medio ambiente, ya que el desplazamiento de personas de un lugar a otro produce directa e indirectamente niveles de contaminación en mayor y menor grado. Factores como cultura ambiental institucional, cultura de la sociedad civil, y cultura empresarial, así como los problemas relativos al desfase entre costos y cultura, llevan a considerar que los problemas de contaminación son multi-vectoriales y que se requiere un centro orgánico que explica y resuelva esta relación entre desarro-

llo y contaminación. Por tal motivo es responsabilidad del municipio local conjuntamente con la sociedad civil, emprender acciones para la protección de los recursos naturales.

Ante la situación planteada, es necesario que los aspectos ambientales se consideren como elementos relevantes a involucrar en los informes económicos tradicionales a informes socio ambiental de sostenibilidad, lo que implica nuevos enfoques de la contabilidad de gestión.

Este artículo entenderá los costos medioambientales Chinchay (2019) como los recursos destinados al ese fin, para un periodo determinado. De esta manera, sus acciones están direccionadas al cuidado del medio ambiente en cumplimiento con la responsabilidad ambiental y social a las que están obligadas por mandato legal. Entre estas actividades están: obtención de permisos, gestión de residuos y de recursos naturales, multas y sanciones, restauración del medio natural, costos de descontaminación, entre otros.

Para Cuvi (2018) los costos ambientales comprenden los valores causados por el tratamiento de los desechos generados lo que incide en los niveles de contaminación de una localidad determinada. Los costos están directamente relacionados con la creación, detección, reducción y prevención de la contaminación ambiental. El turismo sostenible comprende las actividades turísticas respetando el medio natural, cultural y social de las localidades que promueven turismo evitando las repercusiones ambientales de los visitantes, así como de la población local, además de introducir medidas de prevención o correctivas necesarias.

La gestión ambiental empresarial ejerce influencia en la contabilidad de las empresas, por medio de registros contables que miden y valoran las operaciones concernientes al ecosistema con la finalidad de fundamentar

la toma de decisiones objetiva y oportuna, para el alcance de beneficios colectivos.

Desde el enfoque estatal el objetivo de los gobiernos es asegurar que los precios reflejen los costos reales para la sociedad, dentro de la contabilidad de costos; la gestión de costos ambientales representa un enfoque combinado que provee una transición de datos de la contabilidad financiera y de la contabilidad de costos para incrementar la eficiencia de material, reduciendo el impacto ambiental y el riesgo, a la vez que reduce los costos de protección ambiental

La gestión de costos ambientales se puede plantear como un procedimiento que permite contemplar y considerar, por medio de la contabilidad, los recursos naturales generados en el medio ambiente como parte fundamental del cálculo de costos que genera influencia en el capital y utilidades de una empresa (López, 2019).

En Ecuador con la aprobación realizada por la Asamblea Nacional (2008) de la Constitución de la República en el año 2008, se establecen los derechos de la naturaleza, su cuidado, protección, así como también el desarrollo de un ambiente equilibrado todo esto dispuesto en los artículos 14, 71 y 72. Además, el Plan Nacional de Buen Vivir (2017-2021) creado por el Consejo Nacional de Planificación (2017) dentro de sus objetivos reconoce el fortalecimiento del rol del conocimiento, promoviendo la investigación científica, tecnológica responsable con la sociedad y con la naturaleza, además con base en lo antes expuesto en nuestro país se lleva a cabo planes, programas y proyectos que mitigan los niveles excesivos de contaminación ambiental. De igual manera, el objetivo 3 del Plan Nacional del Buen Vivir tipifica: garantizar los derechos de la naturaleza y promover la sostenibilidad ambiental territorial y global.

Por otra parte, el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización – COOTAD, emanado por la Presidencia de la República (2010) señala las disposiciones legales vigentes a nivel local y en armonía con la norma suprema, en el que se tipifican las diferentes directrices que deben cumplir los gobiernos locales para emprender acciones que protejan los recursos ambientales a fin de mantenerlos y preservarlos para las futuras generaciones.

Dentro del ámbito de acción de los Gobiernos Autónomos Descentralizados incluye adicionalmente varias actividades productivas, como es el caso de las turísticas que tienen un impacto directo e indirecto con los recursos naturales por la utilización de: agua, aire, contaminación por el incremento de desechos sólidos entre otros.

En el Ecuador, la aplicación de sistemas de cálculo de costos medioambientales surgió en atención a la consideración de la naturaleza y sus recursos como parte fundamental del desarrollo social y económico del país. A partir del año 2009 se implementaron métodos de cálculo para actividades mineras y petroleras, dichos costos desde las entidades gubernamentales, los cuales a través de los años se han mejorado, solidificado y constituido en un elemento clave para el cálculo presupuestario de todas las entidades de carácter público, incluidos los Gobiernos Autónomos Descentralizados, en base a los cuales se delinearán y establecen políticas y estrategias de conservación y preservación en aquellas actividades donde se comprometen los recursos naturales y los ecosistemas, como por ejemplo las actividades turísticas.

En la provincia de Manabí, el turismo y sus actividades constituyen una fuente considerable de ingresos, generando el desarrollo de las mismas y esta debe ejecutarse en base a normas y políticas establecidas y evalua-

das por las autoridades competentes. Un ejemplo de ello son las actividades, programas y proyectos que en materia de turismo sostenible se han venido realizando en varios cantones de la provincia, aprovechando la existencia de ecosistemas propicios para ello y la gran diversidad cultural de la población manabita.

El cantón Santa Ana es reconocido por sus balnearios y gastronomía, los cuales lo han convertido para muchos en un destino turístico preferencial, donde existen una gran variedad de opciones para la realización de actividades turísticas que apuntan a la sostenibilidad Cordero y Macías (2023), sin embargo, en este cantón es evidente la falta y necesidad de controles en el ámbito turístico, dado que la mayoría de personas o lugares donde se realiza la oferta turística no están conscientes de la importancia y acciones para la preservación de los recursos, además es evidente en el cantón la falta de asignación de recursos en la promoción y adecuación de los productos turísticos de la zona, lo que podría estar dado por la inexistente o deficiente gestión ambiental y evaluación de costos medioambientales en el cantón, lo que no solo conlleva a una inequitativa distribución del presupuesto cantonal para esta área sino que también repercute en la conservación y preservación de los recursos naturales y ecosistemas del cantón.

En Ecuador y particularmente en la provincia de Manabí se desarrollan actividades turísticas. A nivel de esta provincia, se destacan varios cantones por ofrecer un turismo de sol y playas y otros como Santa Ana Hormoza y Torres (2020) donde se impulsa el turismo rural. El cantón Santa Ana fue creado en el año 1924 como parroquia rural del Cantón Portoviejo, con el nombre de Vuelta Larga, luego en el año 1984 por decreto ministerial en la presidencia del Dr. José María Placido y Caamaño fue elevado a Cantón en lo que actualmente se lo

conoce como Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Santa.

Según información del Departamento de comunicación del GAD Santa Ana (2023) el cantón Santa Ana se ubica en el centro sur de la provincia de Manabí, con una extensión de 1036,96 km² y una población de 47.385 habitantes. Limita al Norte con el Cantón Portoviejo, al Sur con los Cantones Olmedo y 24 de Mayo; al Este con el Cantón Pichincha y al Oeste con los Cantones 24 de Mayo, Jipijapa y Portoviejo.

Frente a lo expuesto se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál es la visión que subyace en el manejo de los costos ambientales de actividades turísticas en los presupuestos de Gobiernos Autónomos Descentralizados? ¿Cómo se mide la relación entre desarrollo/crecimiento y sostenibilidad ambiental en la organización de pequeños y medianos territorios, y sus esquemas presupuestarios?

METODOLOGÍA

En la investigación realizada se obtuvo información que permitió demostrar el impacto que tienen los costos ambientales en el presupuesto anual, esto se obtuvo a través de un diseño cuali-cuantitativo que conllevó a la tabulación y análisis de los datos obtenidos mediante la investigación.

Asimismo, se aplicó el método inductivo lo que permitió obtener un análisis referente a los resultados obtenidos, de la misma manera se aplicó el método deductivo para plantear las conclusiones, a través de la información obtenida mediante el desarrollo de la investigación y del análisis de los contenidos teóricos. De la misma manera, se utilizó el proceso de análisis-síntesis que consiste en conocer cada una de las partes de los elementos fundamentales y la relación que existe entre ellos. La síntesis permite integrar cada uno de los elementos que han sido previamente analizados lo cual permitió plasmar

las conclusiones. Por último, se aplicó una investigación de tipo bibliográfica para la recopilación de información que sustentara la información a través de la búsqueda y recopilación de información a través de libros, revistas, artículos científicos y vía internet de documentos relacionados con los costos ambientales y presupuestarios.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a las técnicas utilizadas, se menciona la entrevista la cual se le aplicó a los servidores involucrados en especial al jefe de la dirección de turismo y productividad, al jefe de la dirección de recursos naturales y ambientales, a la jefa de la dirección financiera y a la encargada de agua potable, además de los empresarios de los diversos sitios turísticos. Con referencia a las encuestas se utilizó con el propósito de obtener conocimientos e información de los turistas y de los empresarios de los sitios turísticos en el cantón Santa Ana.

De la misma manera, se aplicó la técnica de la observación que permitió recopilar información mediante la observación de los turistas, emprendedores, infraestructura y del tratamiento de los desechos sólidos con el fin de desarrollar del trabajo.

Por otro lado, se utilizaron cuadros y gráficos estadísticos, formulario de encuestas, guía de entrevistas y matriz de datos de observación.

Población y muestra.

Población

La población estuvo conformada por 25061 personas conformada por los turistas, 40 empresarios y 3 trabajadores, personal administrativo del GAD Santa Ana, y se discrimina como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1

Población de la investigación

Población	Nº personas
Turistas	25061
Emprendedores	40
Dirección financiera	1
Dirección de recursos naturales y Ambientales	1
Dirección de turismo y productividad	1

Muestra

Con base en la población descrita anteriormente, se consideró una muestra para el grupo de la población de turistas y se procedió al cálculo de la muestra obteniéndola de la siguiente manera:

Se consideró una muestra por cada grupo, para ello se realiza el siguiente cálculo.

Cálculo de la muestra de los turistas

$$n = \frac{N}{e^2(N-1) + 1}$$

$$n = \frac{25061}{0.05^2(25061-1) + 1}$$

$$n = \frac{25061}{0.0025(25060) + 1}$$

$$n = \frac{25061}{62.65 + 1}$$

$$n = \frac{25061}{63.65}$$

$$n = 393.7$$

En el caso de los emprendedores y el personal administrativo del GAD Santa Ana por ser una población reducida, fueron considerados en su totalidad para la investigación, de acuerdo a ello la muestra queda de la siguiente manera como se muestra en la Tabla 2

Tabla 2

Muestra escogida en la investigación

Población	N° personas	muestra
Turistas	25061	393
Emprendedores	40	40
Dirección financiera	1	1
Dirección de recursos naturales y Ambientales	1	1
Dirección de turismo y productividad	1	1

Recolección de los datos y Fase de diagnóstico

Se estableció un plan de trabajo en base a la necesidad de recopilar información en el GAD cantonal Santa Ana, emprendedores de actividades turísticas, comunidad y a los propios turistas para determinar el nivel de conocimiento de los costos ambientales, cuantificación y su relación con las actividades turísticas. Asimismo, se menciona que los datos obtenidos por el GAD pertenecen al lapso 2015-2016.

Para determinar el proceso de actividades turísticas se realizaron las visitas a los lugares Badén la Poza, Cabañas Nevis, centro turístico la Finca en la que se evidenció el desarrollo

de actividades permitiendo comprobar la existencia de las mismas y que están asociadas con el turismo, cultural, gastronomía y aspectos históricos. Posteriormente se confrontó, la información con la documentación proporcionada por el GAD Municipal del Cantón Santa en aspectos referentes al inventario turístico. Seguidamente, se comprobó la información con las visitas a los territorios y se comprobó el nivel de afectación al ambiente.

Seguidamente se identificaron los sectores más afectados y que tipo de información se maneja y registra contablemente, para el cálculo se determinaron los elementos que tributan a actividades ambientales según se muestra en la Tabla 3

Tabla 3

Cantidad de consumo de agua (m³), desechos sólidos (Kg) y energía eléctrica (KWh) en sitios turísticos del cantón Santa Ana.

Tiempo	Baden la poza			Cabañas Nevis			Centro turístico la finca		
	m ³	Kg	KWh	m ³	Kg	KWh	m ³	Kg	KWh
Diario	5	60	40	7	54	38	4	78	52
Semanal	15	180	120	21	162	114	12	234	156
Mensual	60	720	480	84	648	456	48	936	624

Fuente: Encuesta aplicada a los empresarios. Elaborado por: Autores (2023)

De igual manera se muestra en la Tabla 4 el valor monetario del consumo de agua, los desechos sólidos y energía eléctrica

Tabla 4

Valor monetario del consumo de agua m³, desechos sólidos Kg y energía eléctrica KWh. por sitio turístico 2015.

Cantidad	Baden la poza		Cabañas Nevis		Centro turístico la finca		Total
	Anual	\$	Anual	\$	Anual	\$	\$
m ³	720	\$581,76	1008	\$813,96	576	\$465,12	1.860,84
Kg	8640	\$98.755,20	7776	\$88.879,68	11232	\$128.381,76	316.016,64
KWh	5760	\$1.288,37	5472	\$844,11	7488	\$1155,09	3.287,57

Fuente: Encuesta aplicada a los empresarios. Elaborado por: Autores

Asimismo, en la Tabla 5 se muestran los niveles de turbiedad del agua para el año 2015

Tabla 5

Niveles de turbiedad del agua 2015.

NTU (Anual)	\$
3163	253,04

Fuente: Entrevista aplicada a funcionarios. Elaborado por: María Rolán y Paola Zamora

Por otro lado, en la Tabla 6 se muestran los indicadores de coeficiencia para el año 2015

Tabla 6

Indicadores de coeficiencia 2015.

Cálculo de indicadores	Cantidad total	Valor total \$	(VT/CT)
Consumo de agua (m3)	2304	1.860,84	0,81
Consumo de desechos (Kg)	27.648	316.016,64	11,43
Consumo de energético (KWh)	18.720	3.287,57	0,18
Niveles de turbidez del agua (NTU)	3163	253,04	0,08
TOTAL		321.418,09	12,50

Fuente: Encuesta aplicada a los empresarios. Elaborado por: Autores (2023)

En la tabla 7 se muestra la cantidad de consumo de agua m³, desechos sólidos Kg y energía eléctrica KWh. por sitio turístico 2016.

Tabla 7

Cantidad de consumo de agua m³, desechos sólidos Kg y energía eléctrica KWh. por sitio turístico 2016.

Tiempo	Baden la poza			Cabañas Nevis			Centro turístico La finca		
	m ³	Kg	KWh	m ³	Kg	KWh	m ³	Kg	KWh
DIARIO	4	72	54	5	48	40	6	60	55
SEMANAL	12	216	162	15	144	120	18	180	165
MENSUAL	48	864	648	60	576	480	72	720	660
ANUAL	576	10368	7776	720	6912	5760	864	8640	7920

Fuente: Encuesta aplicada a los empresarios. Elaborado por: Autores (2023)

De igual manera en la Tabla 8 se muestra el valor monetario del consumo de agua m³, desechos sólidos Kg y energía eléctrica KWh. por sitio turístico 2016.

Tabla 8

Valor monetario del consumo de agua m³, desechos sólidos Kg y energía eléctrica KWh. por sitio turístico 2016.

Cantidad	Baden la poza		Cabañas nevis		Centro turístico la Finca		Total
	Anual	\$	Anual	\$	Anual	\$	\$
m³	576	\$465,12	720	\$581,76	864	\$697,68	1.744,56
Kg	10368	\$147.600,00	6912	\$98.400,00	8640	\$123.000,00	369.000,00
KWh	7776	\$1200,96	5760	\$888,53	7920	\$1213,92	3.303,41

En cuanto a los niveles de turbiedad del año 2016 se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 9

Niveles de turbiedad del agua 2016.

NTU (Anual)	\$
3161	252,88

Fuente:Entrevista aplicada afuncionarios. Elaborado por: Autores (2023)

Asimismo, los indicadores de eficiencia del año 2016 se muestran en la Tabla 10

Tabla 10

Indicadores de coeficiencia 2016.

Cálculo de indicadores	Cantidad total	Valor total \$	(VT/CT)
Consumo de agua (m ³)	2.120	1.744,56	0.82
Consumo de desechos (Kg)	25.920	369.000,00	14.24
Consumo de energético (KWh)	21.456	3.303,41	0,15
Niveles de turbidez del agua (NTU)	3161	252,88	0,08
TOTAL	52657	374.300,85	15,29

Fuente: Encuesta aplicada a los empresarios. Elaborado por: Autores (2023)

Finalmente, en la Tabla 11 se muestra el costo ambiental y presupuesto de la dirección de recursos naturales y ambientales 2015-2016

Tabla 11

Costo ambiental y presupuesto de la dirección de recursos naturales y ambientales 2015-2016.

Año	Costo ambiental	Presupuesto	Diferencia	% crecimiento costo unitario	% crecimiento presupuesto global
2015	321.418,09	5.000,00	316.418,09	22,32	1,74
2016	374.300,85	16.800,00	357.500,85		

Fuente: Encuesta aplicada a los empresarios. Elaborado por: Autores (2023)

Debido a que la asignación presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Cantonal Santa Ana se incrementó 1 millón de dólares y pese a que la asignación para el rubro de la Dirección de Recursos Naturales y Ambientales para el año 2015 fue de \$5000 y pasó a \$16.800 en 2016, se triplicó la partida presupuestaria en un 300%, sin embargo, en términos de referencia al presupuesto creció en 1,74% siendo este un incremento no tan significativo. Frente a esto, el costo ambiental fue de \$321.418,09 para el año 2015 y se aumentó a \$ 374.300,85 en 2016, siendo un valor mayor a las partidas asignadas por el GAD, teniendo una tasa de crecimiento del 22,32% de un año a otro.

Referente a lo expuesto las investigadoras consideran que debería incrementarse el presupuesto a fin de que pueda atender los requerimientos de actividades turísticas y ambientales de tal manera que pueda tener una estimación real de lo que son los costos ambientales.

Procedimiento para el registro contable del costo ambiental.

Sector público

Debido a que no existe normativa contable que registre los gastos contables, estos son adaptados al clasificador existente de acuerdo a las actividades ejecutadas, frente a esto las investigadoras sugieren que debería registrarse contablemente

tomando en cuenta el gasto en energía eléctrica, agua, tratamiento de los desechos y el tratamiento del agua en el GAD Santa Ana de la siguiente manera:

Fecha	Detalle	Fo	Parcial	Debe	Haber
	1				
	Gasto ambiental			xxxxxx	
	Banco				xxxxxx

Sector privado

Para este caso, se considera que así debería quedar el asiento contable en el ámbito privado tomando en cuenta que estas actividades estén

debidamente formalizadas, considerando especificaciones del costo ambiental (energía eléctrica, agua, desechos sólidos y tratamiento del agua) en las actividades turísticas.

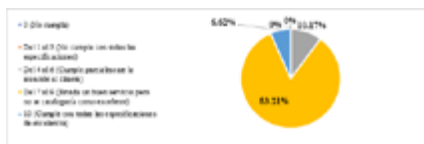
Fecha	Detalle	Fo	Parcial	Debe	Haber
	1				
	Costos ambientales			xxxxxx	
	Banco				xxxxxx

RESULTADOS

Presentación y análisis de resultados de la encuesta aplicada a los turistas que visitan el Cantón Santa Ana.

Figura 1

Pregunta N° 1 ¿Cómo calificaría Ud. la atención que se le brinda dentro de los sitios turísticos?



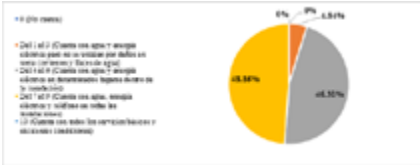
Fuente: Encuesta aplicada a los turistas.

Análisis: En respuesta a la pregunta N° 1, se pudo observar que en la escala del 4 al 6 (el sitio turístico cumple parcialmente la atención al cliente) respondieron un 10,17%. En la

escala del 7 al 9 la frecuencia el sitio turístico brinda un buen servicio pero que aún no se lo catalogaría como excelente respondieron con 83,21%. En la escala de 10 en lo que respecta el sitio turístico cumple con todas las especificaciones de excelencia referente a atención al cliente las cifras describen de manera afirmativa 6,62%. De los porcentajes obtenidos prevalece el equivalente a la escala del 7 al 9 en lo que concierne a que el sitio turístico brinda un buen servicio pero que aún no se lo catalogaría como excelente; es decir que los turistas se sienten satisfechos parcialmente con la atención brindada.

Figura 2

Pregunta N° 2 ¿Dentro de los sitios turísticos se cuenta con servicios básicos?

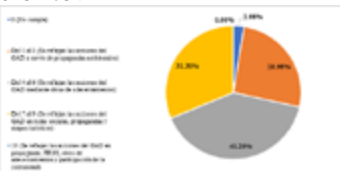


Fuente: Encuesta aplicada a los turistas.

Análisis: En referencia a la pregunta N° 3 En la escala de 0 la frecuencia de respuesta corresponde al 2,55%. En la escala del 1 al 3, en lo concerniente a si se reflejan las acciones del GAD Santa Ana a través de propagandas ambientales, respondieron con 25,95%. En la escala del 4 al 6 un 40,20% indicó que se reflejan las acciones del GAD Santa Ana a través redes sociales, propagandas y de mapas turísticos. Las cifras afirman el 31,30% y en la escala de 10 en lo concerniente a si se reflejan las acciones del GAD Santa Ana en propaganda, redes sociales, en obras de adecentamiento y en la participación de la comunidad. Siendo que lo manifestado por los encuestados destaca la escala del 4 al 6 referente a que se reflejan las acciones del GAD Santa Ana mediante obras de adecentamientos, teniendo el Municipio que atender diversas obras y necesidades de la población. Este último grupo entiende que éste es un dinamizador de la economía del cantón.

Figura 3

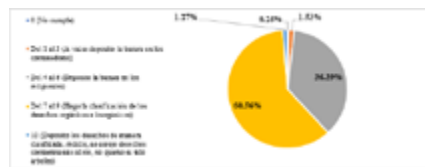
Pregunta N° 3 ¿Qué opinión le merece Ud. sobre la acción municipal en lo referente al medio ambiente?



Análisis: En referencia a la pregunta N° 3 En la escala de 0 la frecuencia de respuesta corresponde al 2,55%. En la escala del 1 al 3, en lo concerniente a si se reflejan las acciones del GAD Santa Ana a través de propagandas ambientales, respondieron con 25,95%. En la escala del 4 al 6 un 40,20% indicó que se reflejan las acciones del GAD Santa Ana a través redes sociales, propagandas y de mapas turísticos. Las cifras afirman el 31,30% y en la escala de 10 en lo concerniente a si se reflejan las acciones del GAD Santa Ana en propaganda, redes sociales, en obras de adecentamiento y en la participación de la comunidad. Siendo que lo manifestado por los encuestados destaca la escala del 4 al 6 referente a que se reflejan las acciones del GAD Santa Ana mediante obras de adecentamientos, teniendo el Municipio que atender diversas obras y necesidades de la población. Este último grupo entiende que éste es un dinamizador de la economía del cantón.

Figura 4

Pregunta N° 4 ¿De qué manera contribuye Ud. como ciudadano al mejoramiento del medio ambiente?



Análisis: Las respuestas obtenidas en la pregunta N° 4 muestran que en la escala de 0 respondió una persona que corresponde al 0,25%. En la escala del 1 al 3 en lo referente a veces deposito la basura en los contenedores señalaron el 1,53%. En la escala del 4 al 6, en relación a deposito la basura en los recipientes, indicaron con 36,39%. En la escala del 7 al 9, de acuerdo con hago la clasificación de los desechos orgánicos e inorgánicos además de evitar arrojar

desechos en el río expresaron 238 ciudadanos con un total de 60,56% y en la escala de 10 en relación a depósito los desechos de manera clasificada, reciclo los objetos que utilizo, no arrojo desechos contaminantes en el río, no quemo ni talo árboles, y participo constantemente en campañas de preservación del ambiente respondieron con 1,27%. Según lo indicado por los encuestados el grupo que prevalece es el grupo del 7 al 9 es evidente la falta de cultura ambiental en la mayoría de turistas debido a que lo ideal sería reciclar los desechos además de tener buenas prácticas ambientales que disminuyan la contaminación del medio.

Figura 5

Pregunta N° 5 ¿Ud. como ciudadano como valoraría la protección de los accesos a las riberas del río?

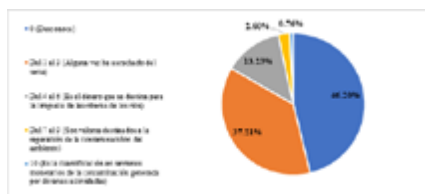


Análisis: En las encuestas realizadas a los turistas que visitan el cantón Santa Ana - Provincia de Manabí, de acuerdo a la interrogante ¿Ud. como ciudadano como valoraría la protección de los accesos a las riberas del río? al respecto se pudo observar que en la escala de 0 la frecuencia con que no cuenta respondieron con 2,04%. En la escala del 1 al 3 en lo referente a se cumple parcialmente porque alguna vez hubo charlas respondió un gran total de 31,55%. En la escala del 4 al 6 en relación a se realizan supervisiones de vez en cuando indicaron un 54,71%. En la escala del 7 al 9 referente a no realizan un seguimiento, pero realizan acciones cuando se presenta un problema fue de 10,94% y en la escala de 10 en lo concerniente a siempre se está monitoreando, existe el sistema de alerta temprana y se

recogen las opiniones de los ciudadanos respondieron tres personas que corresponde al 0,76%. De acuerdo a lo señalado por los turistas dentro del grupo 4 al 6 predomina el 6 el cual hace referencia a se realizan supervisiones de vez en cuando, lo que denota que no se realizan monitoreos constates que permitan preservar las riberas del río.

Figura 6

Pregunta N° 6 ¿Tiene Ud. conocimiento de lo que son costos ambientales?

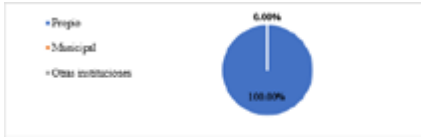


Análisis: En las encuestas realizadas a los turistas que visitan el cantón Santa Ana - Provincia de Manabí, respecto a la pregunta ¿Tiene Ud. conocimiento de lo que son costos ambientales? Los resultados observados fueron los siguientes: en la escala de 0 la frecuencia con que desconoce respondieron con 46,20%, en la escala del 1 al 3 la frecuencia alguna vez he escuchado del tema lo indicaron el 37,21%. En la escala del 4 al 6 referente a es el dinero que se destina para limpieza de las riberas de los ríos lo señalaron el 13,23%. En la escala del 7 al 9 en relación a son valores que se destinan para la reparación de la contaminación del ambiente corresponde al 2,60% y en la escala de 10 en lo concerniente a es la cuantificación en términos monetarios de la contaminación generada por diversas actividades fue de 0,76%. De acuerdo a los porcentajes obtenidos prevalece el equivalente a la escala 0 que tiene referencia con el desconocimiento de los costos ambientales, es decir que falta concienciar a través de campañas, publicidad además de la necesidad de implementar estrategias que permitan obtener el conocimiento de esta conceptualización.

Encuesta aplicada a los empresarios del cantón Santa Ana.

Figura 7

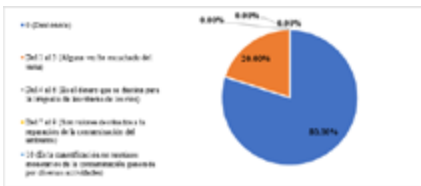
Pregunta N° 1 ¿La creación del sitio turístico fue mediante iniciativa?



Análisis: En la figura N° 7 se observan los resultados obtenidos de la pregunta ¿La creación del sitio turístico fue mediante iniciativa? Al respecto el 100% señalan que lo creo por iniciativa propia. Los resultados señalan de manera categórica que la creación de los sitios turísticos fue iniciativa propia, y que de acuerdo a esto el Municipio debería establecer dentro de su programación la creación e impulso de nuevos atractivos turísticos.

Figura 8

Pregunta N° 2 ¿Cómo emprendedor de qué manera valoraría el apoyo que brinda el GAD municipal Santa Ana?

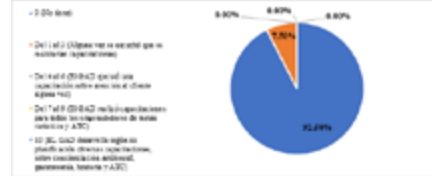


Análisis: En la figura 8 se muestran los resultados de la pregunta N° 2 y se observa al respecto la escala de 0 referente a no tiene respondieron con 80,00%. En la escala del 1 al 3 en relación el GAD Santa Ana realiza visitas de vez en cuando respondieron ocho personas que corresponde al 20,00%. Según la respuesta que señalaron los encuestados el equivalente a la escala 0 que tiene referencia con que no tiene apoyo por parte del GAD Santa Ana, lo que significa que el GAD no le

está dando mayor importancia a los sitios turísticos siendo responsabilidad de los GADs impulsar los sitios turísticos.

Figura 9

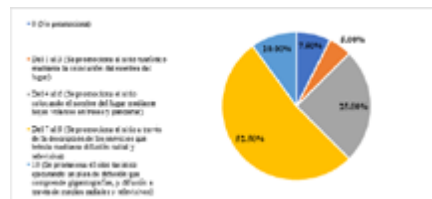
Pregunta N° 3 ¿Ha recibido capacitaciones por parte del GAD Santa Ana sobre?



Análisis: En la figura 9 de acuerdo a la interrogante ¿Ha recibido capacitaciones por parte del GAD Santa Ana sobre? Los encuestados respondieron en la escala de 0 la con respecto a no tiene respondieron con 92,50%. En la escala del 1 al 3 en lo concerniente a alguna vez se escuchó que se realizarían capacitaciones lo señalaron el 7,50%. Como lo indican los resultados en la escala de 0 que hace referencia que no tiene, es decir que se debe establecer dentro de los planes y programas a ejecutar por el GAD capacitaciones que permitan a los emprendedores brindar un servicio de calidad acorde a los estándares de calidad.

Figura 10

Pregunta N° 4 ¿De qué manera promociona el emprendimiento que Ud. Maneja?



Análisis: En la figura 10 se observa referente a la pregunta ¿De qué manera promociona el emprendimiento que Ud. maneja? En la escala de 0

concerniente a no promociona respondieron con 7,50%. En la escala del 1 al 3 en relación a se promociona el sitio turístico mediante la colocación del nombre del lugar fue de 5,00%. En la escala del 4 al 6 respecto a se promociona el sitio turístico colocando el nombre del lugar, mediante la colocación de hojas volantes en buses y mediante pancartas lo señalaron el 25,00%. En la escala del 7 al 9 de acuerdo a se promociona el sitio turístico a través de la descripción de los servicios que brinda el lugar, mediante difusión radial y televisiva el 52,50% y en la escala de 10 la frecuencia se promociona el sitio turístico ejecutando un plan de difusión que comprende colocación de gigantografías que describan el sitio, difusión en redes sociales además de medios radiales/televisivos respondieron con 10,00%. De acuerdo a lo indicado por los empresarios la escala del 7 al 9 que hace referencia a que se promociona el sitio turístico a través de la descripción de los servicios que brinda el lugar, mediante difusión radial y televisiva, sin embargo, debido a los avances en la tecnología lo ideal sería utilizar el internet como medio de difusión masivo.

Figura 11

Pregunta N° 5 ¿Tiene conocimiento de lo que son costos ambientales?



Análisis: En la pregunta N° 5 se observan los resultados obtenidos, y al respecto en la escala de 0 la frecuencia desconoce respondieron con 77,50%. En la escala del 1 al 3 en lo concerniente a alguna vez he escuchado del tema fue de 20,00% y en la escala del 7 al 9 referente a son valo-

res que se destinan para la reparación de la contaminación del ambiente lo afirmaron el 2,50%. Según las cifras obtenidas prevalece la escala 0 que tiene referencia a que desconoce, lo que indica que se necesita realizar campañas, publicidad en las que se pueda capacitar a los empresarios sobre la importancia además de la forma en la que deben calcular y registrar los costos ambientales.

Figura 12

Pregunta N° 6 ¿En sus registros contables consideran la valoración de los costos ambientales?



Análisis: En la figura 12 se muestra los resultados de la interrogante ¿En sus registros contables consideran la valoración de los costos ambientales? Al respecto en la escala de 0 referente a no lleva registros contables respondieron en su totalidad con el 100,00%. Según los porcentajes obtenidos predomina la escala 0 referente a que no lleva registros contables lo que denota que no se está realizando ningún cálculo de los costos ambientales.

DISCUSIÓN

Con base en lo antes mencionado, se indica que la asignación presupuestaria en el año 2015 fue \$ 12.935.260,51 de los cuales se consignó \$ 5.000,00 para el departamento de Recursos Naturales y Ambientales que equivale al 0,0004% del presupuesto general del GAD Santa Ana, en el año 2016 fue de \$ 13.160.000,00 de los cuales se destinó \$31.800,00 de los cuales se recortó en \$16.800,00 para el mismo departamento lo cual corresponde al 0,0013% del presupuesto general del GAD.

De igual manera al procesar las encuestas y entrevistas realizadas a los empresarios privados, turistas y funcionarios del GAD Cantonal Santa Ana se pudo determinar que los clientes se sienten satisfechos con la atención que les brindan los centros turísticos a pesar de las falencias observadas, y que observan que dichos lugares poseen infraestructuras adecuadas. Sin embargo observan que carecen de buena conexión a internet, además de falta de cultura ambiental, por lo que no existe mucha participación en campañas ambientales por lo que las riberas del río no tienen la protección necesaria.

Pero las encuestas muestra que la iniciativa turística no es regulada por el Estado, ni nacional ni local. Que las estrategias publicitarias no necesariamente corresponden al mantenimiento de la infraestructura vial, la señalización y muchas otras instancias del proceso turístico que, no solo no es de iniciativa pública, sino que solo es regulada por la iniciativa privada.

De la misma manera se pudo constatar que los turistas desconocen la existencia de ciertos lugares turísticos y lo relacionan con la falta de acciones que posee el GAD para impulsar las actividades turísticas, aunado a que es necesario que los emprendedores se capaciten para mejorar acciones de índole ambiental. Es decir, se espera una participación del Estado que permita entender la relevancia del manejo adecuado de los costos ambientales, a pesar de que los negocios principalmente son creados y regulados por iniciativa autónoma, esto es, de manera extra-estatal.

CONCLUSIONES

Se menciona que hay ausencia de procedimientos para el cálculo de costos ambientales, y de manera específica en las actividades turísticas en el cantón Santa Ana. De la misma manera, existe ausencia de registros contables que hagan referencia al cál-

culo de costos ambientales. Pero esto tiene que ver con el hecho de que la movilidad turística apenas cuenta con sistemas de promoción de parte del GAD. No existen sistemas de supervisión contable de la inversión turística, o de medición del impacto ambiental, ni siquiera hay una contabilidad base de los recursos humanos e infraestructurales con que cuenta el territorio.

Por ello, el inventario turístico se encuentra desactualizado, lo que incide negativamente en el diagnóstico cantonal ambiental o de las actividades económicas que existan en general. Por consecuencia, los empresarios del Cantón Santa Ana no cuentan con un plan, o una visión de desarrollo en este sentido. De ello se deriva la ausencia del apoyo técnico, operativo, financiero, logístico del Gobierno Autónomo Descentralizado, para potencializar los recursos naturales, turísticos y etnográficos.

No solo las partes desconocen la importancia que tienen los costos ambientales, sino que la ausencia de regulación y diagnósticos, impide la formulación de políticas públicas al respecto.

Desde la perspectiva de la teoría económica de la U invertida, un aumento de las condiciones de desarrollo y crecimiento, en un punto determinado, debe crear también condiciones para el descenso del impacto ambiental. Pero la teoría requiere que este punto crítico se identifique por los agentes de regulación. La conciencia de este problema es fundamental para devolver al territorio su estabilidad y sostenibilidad:

"This resource base is finite. Furthermore, im-prudent use of the environmental resource base may irreversibly reduce the capacity for generating material production in the future. All of this implies that there are limits to the carrying capacity of the planet. It is, of course, possible that improvements in the management of resource systems, accompanied by resource-conserving structural changes

in the economy, would enable economic and population growth to take place despite the finiteness of the environmental resource base, at least for some period of time. However, for that to be even conceivable, signals that effectively reflect increasing scarcities of the resource base need to be generated within the economic system.” (Arrow et al., 1995)

Incluso, la ausencia de esta conciencia puede conllevar a riegos abruptos e irreversibles sobre el medio ambiente:

“Environmental damages, including loss of ecological resilience, often occur abruptly. They are frequently not reversible. But abrupt changes can seldom be anticipated from systems of signals that are typically received by decision-makers in the world today. Moreover, the signals that do exist are often not observed, or are wrongly interpreted, or are not part of the incentive structure of societies.”² (Arrow et al., 1995).

Se sostiene que el ejemplo del GAD de Santa Ana, en Ecuador, no es en nada una excepción para los países llamados pobres. Más bien un tipo de modelo económico de crecimiento de alto riesgo. Se concluye que tal riesgo deriva de la ausencia de sistemas diagnósticos y regulaciones en 1 Traducción y subrayado de los autores: “Esta base de recursos es finita. Además, el uso impropio de la base de recursos ambientales puede reducir irreversiblemente la capacidad de generar producción material en el futuro. Todo esto implica que existen límites a la capacidad de carga del planeta. Por supuesto, es posible que las mejoras en la gestión de los sistemas de recursos, acompañadas de cambios estructurales en la economía que conserven los recursos, permitan que el crecimiento económico y demográfico tenga lugar a pesar de la finitud de la base de recursos ambientales, al menos durante algún período de tiempo. Sin embargo, para que eso sea siquiera concebible, es necesario generar dentro del sistema económico señales que reflejen efectivamente la creciente escasez de la base de recursos.”

2 Traducción de los autores: “Los daños ambientales, incluida la pérdida de resiliencia ecológica, a menudo ocurren abruptamente. Con frecuencia no son reversibles. Pero rara vez se pueden anticipar cambios abruptos a partir de los sistemas de señales que normalmente reciben los tomadores de decisiones en el mundo de hoy. Además, las señales que existen a menudo no se observan, se interpretan erróneamente o no forman parte de la estructura de incentivos de las sociedades”.

la política de crecimiento económico en el nivel de pequeños y medianos territorios, con enfoque en recursos medioambientales.

REFERENCIAS

Arrow, K. Bolin. B., Constanza, R., Dasgupta, P. Kolke, C., Holling, C.S., Jansson, B., Levin, S., Maler, K., Perrings, Ch., Pimentel, D. (1995). Economic growth, carrying capacity, and the environment. *Ecological Economics*, 15, pp. 91-95. Elsevier. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0921800995000593?ref=cra_js_challenge&fr=RR-1

Asamblea Nacional. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Obtenido de <https://faolex.fao.org/docs/pdf/ecu127389.pdf>

Beckerman, W. (1992). Economic growth and the environment? Whose growth? whose environment?, *World Development*, Volume 20, Issue 4, Pages 481-496. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(92\)90038-W](https://doi.org/10.1016/0305-750X(92)90038-W).

Chinchay, M. (2019). *Sistema de contabilidad y la gestión ambiental de las empresas constructoras de Huaraz, 2018*. Universidad San Pedro. Obtenido de <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPE-DRO/11475>

Consejo Nacional de Planificación. (2017). *Plan Nacional para el buen vivir 2017-2021 Toda una vida*. Obtenido de https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2018-11/Documento_Plan-Nacional-Buen-Vivir-2017-2021.pdf

Cordero, J., & Macías, M. (2023). *La gastronomía ancestral y su influencia en el turismo cultural del cantón Santa Ana, provincia de Manabí*. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Obtenido de <https://repositorio.uleam.edu.ec/handle/123456789/4461>

Cuvi, W. (2018). *Costos ambientales y la responsabilidad social am-*

biental del sector de los avícolas del cantón San Pedro de Pelileo. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/28204>

Departamento de comunicación del GAD Santa Ana. (2023). *Ubicación geográfica Cantón Santa Ana.* Obtenido de <https://archivo.santaana.gob.ec/santa-ana/situacion-geografia/>

Hormoza, D., & Torres, R. (2020). El patrimonio cultural en los servicios turísticos de la provincia de Manabí, Ecuador. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 18(3), 385-400. Obtenido de <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/20493>

López, A. (2019). La contabilidad de gestión ambiental como herramienta para generar sostenibilidad empresarial. *Revista Investigación y Negocios*, 12(19), 18-27. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/pdf/riyn/v12n19/v12n19_a03.pdf

Presidencia de la República. (2010). *Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización.* Obtenido de <https://faolex.fao.org/docs/pdf/ecu139925.pdf>