

NEURODIVERGENCIA Y APRENDIZAJE: PERCEPCIONES DE ESTUDIANTES Y DOCENTES UNIVERSITARIOS PARA UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA

Neurodivergence and learning: perceptions of university students and faculty for inclusive education

Lorena Soledad González-OtárolaUniversidad Tecnológica
Metropolitana, Chile.
l.gonzalez@utem.cl <https://orcid.org/0000-0002-6418-7762>**Erwin Robert Aguirre-Villalobos**Universidad Tecnológica
Metropolitana, Chile.
erwin.aguirre@utem.cl <https://orcid.org/0000-0003-0615-4943>**Francisco Ganga-Contreras**Universidad de Tarapacá, Chile.
franciscoganga@academicos.uta.cl <https://orcid.org/0000-0001-9325-6459>

Este trabajo está depositado en Zenodo:

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.21895379>**RESUMEN**

Los sistemas educativos de todos los niveles, se ven enfrentados al imperativo de reducir las inequidades e injusticias educativas, para evitar la exclusión y deserción de los estudiantes, como es el caso de los neurodivergentes. En este sentido, esta investigación tiene como objetivo central, analizar las percepciones de estudiantes y docentes universitarios sobre el concepto de neurodivergencia y su impacto en el ámbito educativo. Para ello, se utiliza un cuestionario de percepción y abordaje como herramienta de investigación, respondido por una muestra de 843 personas, 33% (281) docentes y 67% (562) estudiantes. La metodología es de tipo cualitativa, recopilando datos de ambos grupos para comprender sus perspectivas y experiencias relacionadas con la neurodivergencia en el contexto universitario. Los resultados mostraron que la comunidad académica reconoce la presencia de personas neurodivergentes como algo cotidiano y común en la sociedad y abogan por la necesidad de aceptar la diversidad de capacidades y comportamientos; proponiendo diversas acciones para abordar la neurodivergencia en el aula, las cuales van desde la adaptación de estrategias de enseñanza, hasta el apoyo emocional y la promoción de la inclusión.

Palabras claves: Organizaciones, educación, aprendizaje, inclusión, neurodivergencia, neurodiversidad.

ABSTRACT

Educational systems at all levels are faced with the imperative to reduce educational inequalities and injustices in order to avoid the exclusion and dropout of students, as is the case with neurodivergent people. In this sense, the central objective of this research is to analyze the perceptions of university students and teachers about the concept of neurodivergence and its impact on the educational field. To do this, a perception and approach questionnaire is used as a research tool, answered by a sample of 843 people, 33% (281) teachers and 67% (562) students. The methodology is qualitative, collecting data from both groups to understand their perspectives and experiences related to neurodivergence in the university context. The results showed that the academic community recognizes the presence of neurodivergent people as something everyday and common in society and advocates the need to accept the diversity of abilities and behaviors; proposing various actions to address neurodivergence in the classroom, ranging from adapting teaching strategies to providing emotional support and promoting inclusion.

Keywords: Organizations, education, learning, inclusion, neurodivergence, neurodiversity.

INTRODUCCIÓN

Uno de los desafíos más críticos y apremiantes que enfrentan los sistemas educativos universitarios a nivel mundial es la reducción de las inequidades e injusticias educativas. En este contexto, se destaca la importancia crucial de abordar la comprensión y atención de la neurodivergencia entre el estudiantado con el fin de evitar su exclusión y deserción. Las investigaciones en torno a estudiantes de educación superior neurodivergentes no son muy abundantes, ya que es un campo relativamente nuevo. El concepto de neurodivergencia, no se origina en el campo académico ni científico, sino que, en los movimientos sociales de autistas y otras diferencias neurológicas, quienes demandaban el derecho a una vida plena, sin patologizaciones ni estigmatizaciones (Al-Jadiri et al., 2021; Hughes, 2020).

Este término tensiona las nociones tradicionales de normalidad neurológica y promueve una comprensión más inclusiva de la diversidad cognitiva. Si bien, el concepto de neurodivergencia –término que engloba condiciones como el autismo, el TDAH, la dislexia, entre otros– está ganando reconocimiento en el ámbito educativo y, a pesar del creciente interés y la investigación en esta área, todavía existen numerosos desafíos para lograr una verdadera inclusión. El estudiantado neurodivergente a menudo enfrenta barreras significativas en el entorno universitario, que van desde la carencia de adaptaciones adecuadas hasta la falta de comprensión y apoyo por parte de profesores y compañeros (Valdez-Montero et al., 2025).

La literatura actual destaca la necesidad de enfoques educativos más inclusivos y personalizados que reconozcan y valoren las diferencias neurodivergentes. Investigaciones previas han demostrado que cuan-

do se implementan estrategias pedagógicas inclusivas y se proporcionan los recursos adecuados, los estudiantes neurodivergentes pueden tener un rendimiento académico igual o superior al de sus pares neurotípicos. Sin embargo, hay una escasez de estudios centrados en las percepciones y experiencias tanto de los estudiantes como de los docentes universitarios respecto a la neurodivergencia y la inclusión educativa (Ferenc, Byrka, & Król, 2023).

Las percepciones de estudiantes y docentes sobre la neurodivergencia juegan un papel fundamental en la creación de un ambiente inclusivo. Según Hornby (2015), las actitudes y conocimientos de los docentes sobre las discapacidades pueden afectar significativamente la efectividad de las prácticas inclusivas. Además, la autopercepción del estudiantado neurodivergente sobre sus capacidades y su identidad puede influir en su rendimiento académico y bienestar emocional (Schwarz, 2020; Szatmari et al., 2021; Taylor et al., 2022).

Otros estudios han abordado diagnósticos neurodivergentes específicos. Por ejemplo, el reciente estudio realizado por Ashburner et al. (2019) destaca la importancia de la capacitación del profesorado en estrategias específicas para apoyar a estudiantes autistas. Los resultados muestran que quienes recibieron capacitación especializada reportaron una mayor confianza y efectividad en sus prácticas inclusivas. Por otra parte, Zentall y Javorsky (2018) investigaron las percepciones, sobre su experiencia académica, del estudiantado universitario con TDAH. El estudio reveló que estos enfrentan desafíos significativos en la gestión del tiempo y la organización, y que las intervenciones específicas, como el uso de organizadores gráficos y tecnologías asistidas, pueden mejorar significativamente su rendimiento académico.

Por último, se destaca un estudio realizado por Knight et al. (2019) en el cual se analizó el impacto de las tecnologías de asistencia para estudiantes universitarios con dislexia. Los resultados indicaron que las herramientas de software de lectura y escritura asistida no solo mejoraron las habilidades académicas del estudiantado, sino que también aumentaron su autoconfianza y participación en el aula.

En los últimos años Chile ha emergido como un escenario enriquecido en estudios sobre neurodivergencia en el ámbito universitario, lo que ha permitido un abordaje más comprensivo y efectivo de las necesidades del estudiantado con diversidad neurocognitiva. Esta evolución ha sido facilitada por un aumento en la investigación y la atención dedicada a este tema en las universidades chilenas, lo que ha generado un mejor entendimiento de las neurodivergencias y ha proporcionado herramientas para preparar al profesorado en este desafío. En todo caso, la evolución y características del estudiantado neurodivergente aún está siendo investigada debido a su diversidad y particularidades (Gonzalez Otárola et al., 2023).

Una mirada proactiva hacia la neurodiversidad no solo beneficia al estudiantado, al proporcionarles un ambiente educativo más inclusivo y adaptado a sus necesidades individuales, sino que también impacta positivamente en la formación docentes a nivel internacional al ofrecerles estrategias y recursos para enseñar de manera más efectiva a estos estudiantes. De este modo, el compromiso de Chile y las Universidades Estatales con el estudio y la atención a la neurodiversidad no solo beneficia a su propia población estudiantil, sino que también contribuye al avance global hacia una educación más equitativa y accesible para todos. (E. J. S. Sonuga-Barke et al., 2024)

Este artículo busca colaborar con la literatura hispana sobre neurodivergencia, pues la mayor parte de los trabajos se han desarrollado en países como Europa y Norteamérica, cuyas características sociales difieren de países latinos. En Chile, específicamente, se está abordando el tema de la neurodiversidad con gran interés, lo que se ve reflejado en la promulgación de la ley N° 21.545 que establece la promoción de la inclusión, la atención integral y la protección de los derechos de las personas con trastorno del espectro autista (TEA) en el ámbito social, de salud y educación, marcando así un avance significativo en la materia.

Este enfoque no solo busca comprender mejor al estudiantado, sino que también pretende fomentar la sensibilización sobre la diversidad neurocognitiva y encaminar investigaciones sobre neurodivergencias. En este sentido, se valora la inclusión de datos provenientes de fuentes variadas para enriquecer el análisis y contribuir al avance del conocimiento en esta área de estudio. (Del Castillo & Maresca, 2022)

Bajo el análisis del estado de la cuestión, surge esta investigación, que tiene como objetivo central analizar las percepciones de estudiantes y docentes universitarios sobre el concepto de neurodivergencia y su impacto en el ámbito educativo. Para ello, en esta investigación se adopta un enfoque cualitativo de carácter exploratorio, orientado a comprender las percepciones y experiencias de la comunidad universitaria en torno al concepto de neurodivergencia y su incidencia en el proceso educativo. El propósito central es generar una mirada comprensiva e inclusiva sobre cómo estudiantes y docentes interpretan y enfrentan la diversidad neurocognitiva en el aula, con el fin de aportar insumos para el desarrollo de prácticas pedagógicas más sensibles y adaptativas.

Se aplicó un Diseño del estudio, abordando un diseño metodológico que se sustenta en una estrategia de investigación por encuesta con fines interpretativos, utilizando como principal herramienta un cuestionario de percepción y abordaje. Este instrumento fue elaborado con base en principios de accesibilidad, claridad conceptual y pertinencia contextual, integrando preguntas cerradas y abiertas que permitieran tanto cuantificar tendencias como recoger discursos significativos y representativos de la experiencia educativa.

En cuanto a la Muestra y aplicación: El cuestionario fue distribuido de manera online, mediante formularios digitales enviados a través de canales institucionales de una universidad chilena, asegurando una participación amplia y diversa. La muestra total estuvo compuesta por 843 personas, de las cuales 281 eran docentes (33%) y 562 estudiantes (67%), provenientes de distintas carreras y facultades.

La participación fue voluntaria y anónima, resguardando la confidencialidad de los datos y el respeto por la diversidad de opiniones. Además, se solicitó consentimiento informado al inicio del formulario, explicando los objetivos del estudio y el uso de la información recogida.

Complementariamente, esta investigación incorpora elementos de la metodología de diseño centrado en la experiencia del usuario (UX), específicamente la etapa de empatía. Esta fase inicial del proceso de diseño permite conectar con las emociones, vivencias y necesidades de los usuarios finales —en este caso, estudiantes neurodivergentes y neurotípicos, junto con docentes universitarios—, para así identificar puntos de dolor, barreras y oportunidades de mejora en el sistema educativo (Aguirre-Villalobos et al., 2025).

Desde esta perspectiva, la empatía no sólo se considera un componente ético, sino también una

herramienta metodológica que facilita la comprensión profunda del otro, sus contextos y sus expectativas. Al centrar la atención en las personas, esta aproximación permite orientar las soluciones educativas hacia modelos más inclusivos, flexibles y ajustados a las realidades diversas de los estudiantes (González-Otárola et al., 2023; Cherewick & Matergia, 2023).

Finalmente se aplicó un procesamiento y análisis de los datos recogidos. fueron analizados combinando técnicas de análisis descriptivo (para las preguntas cerradas) y de análisis de contenido temático (para las preguntas abiertas). Esto permitió identificar tanto patrones cuantificables como categorías emergentes que reflejan las preocupaciones, creencias y propuestas de la comunidad académica en relación con la neurodivergencia.

El análisis fue guiado por los principios de triangulación interna (entre grupos y tipos de respuesta), validación por saturación (al identificar temas recurrentes) y coherencia contextual, lo cual fortaleció la fiabilidad de las conclusiones obtenidas.

Asimismo, la pregunta nuclear que dio pie a esta investigación fue la siguiente: ¿Cuáles son las percepciones del estudiantado neurodivergente y del profesorado sobre la efectividad de las estrategias pedagógicas para mejorar la inclusión de estudiantes neurodivergentes en el entorno universitario?

Este estudio corresponde a una segunda etapa exploratoria acerca de las percepciones y teorías implícitas que posee el estudiantado y el profesorado sobre la neurodivergencia, su abordaje y habitabilidad dentro del espacio universitario, sirviendo como insumo para el diseño de recomendaciones que permitan intervenir en el dispositivo universitario (en tanto agentes, discurso y percepción de apoyos) para el diseño de un modelo de gestión de aprendizaje bajo el

paradigma de neurodiversidad dentro de la Universidad.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Concepto de neurodivergencia

La neurodivergencia es un término utilizado para describir a aquellas personas que tienen funcionamiento neurocognitivo “atípico”, es decir, que divergen de la media. En otras palabras, las personas neurodivergentes tienen cerebros que funcionan de manera diferente a la norma socialmente establecida, pero no necesariamente de manera disfuncional o inferior. (Brook, 2023; E. J. S. Sonuga-Barke et al., 2024).

Dicho concepto, surgió a finales del siglo XX en el contexto de movimientos de autodefensa liderados por personas autistas que buscaban proteger sus derechos. En 1992, se creó la Asociación de Personas Autistas (ANI, por sus siglas en inglés), promoviendo la idea de que el autismo no es una enfermedad, sino una forma diferente de procesamiento cognitivo. Guerra, S. (2019).

Este término se ha popularizado en comunidades que incluyen a personas con trastornos del neurodesarrollo, como el trastorno del espectro autista (TEA), el trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH), la dislexia, la discalculia y otras condiciones neurológicas. A menudo, las personas neurodivergentes pueden tener habilidades excepcionales en áreas específicas, así como desafíos particulares en otros aspectos de la vida cotidiana. (Pellicano & Den Houting, 2022)

Es importante entender que la neurodivergencia no es una enfermedad ni un trastorno mental, sino simplemente una forma diferente de experimentar el mundo y procesar la información. Reconocer y respetar esta diversidad neurológica es fundamental para promover una mejor experiencia en las personas, potenciar la inclusión y la igualdad de oportu-

nidades. En definitiva, esta conceptualización permite despatologizar las condiciones neurodivergentes y valorar la diversidad neurocognitiva como un elemento que, si se otorgan las condiciones contextuales, enriquece el desarrollo de la humanidad (Chapman, 2020).

Esta perspectiva de abordaje de la neurodivergencia como una variación neurocognitiva, parte de la diversidad humana se conceptualiza desde la mirada de la neurodiversidad. Esta perspectiva promueve la noción de que la diversidad del cerebro humano es una más entre las múltiples diversidades existentes, desafiando la idea de que solo hay un tipo de cerebro saludable o un único mecanismo cognitivo correcto. López, S. (2019).

Educación universitaria ante la neurodivergencia

De acuerdo con (González-Otárola & Gallegos-Muñoz, 2024; Morrison, Cashin, & Foley, 2024), en las aulas de clases, se puede apreciar de manera destacada la singularidad neurodivergente, siendo también el escenario donde se perpetúan y arraigan los discursos normativos sobre capacidades y limitaciones, ya que este entorno representa la mínima expresión del aparato de poder en el ámbito educativo. Aquí, se entrelazan múltiples capas de subjetividad, discursos, símbolos, verdades y relaciones de poder que dan forma a un entorno complejo donde se aplican y simultáneamente se cuestionan los binomios normativos (normal/anormal). La diversidad presente en el aula va más allá de las clasificaciones.

El modelo constructivista social y el movimiento de la neurodiversidad se consideran enfoques efectivos para abordar el autismo, aunque no excluyen otras perspectivas dentro del ámbito científico (Sánchez Sosa, 2020). A menudo, los estudiantes autistas y neurodivergentes enfrentan múltiples obstáculos para acceder a los recursos y apoyos necesarios que

faciliten su éxito académico. Esto resalta la importancia de integrar estos apoyos directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, reconociendo que el entorno educativo incluye tanto a estudiantes neurotípicos como neurodivergentes. Además, es fundamental desafiar los estigmas asociados a las diferencias neurológicas, ya que suelen ser una fuente significativa de discriminación. Este estigma puede llevar a la exclusión de estudiantes neurodivergentes en el ámbito universitario, afectando su autoestima y limitando su participación plena en el aprendizaje (Fajardo, 2017).

En las últimas décadas ha habido un creciente reconocimiento de la diversidad neurodivergente en el ámbito educativo a nivel mundial, incluyendo tanto a Chile como a otros países de Latinoamérica. En el contexto universitario, la neurodivergencia plantea desafíos y oportunidades significativas. Por un lado, existe una mayor conciencia sobre la necesidad de crear entornos inclusivos que reconozcan y valoren la diversidad de habilidades y formas de aprendizaje de los estudiantes neurodivergentes. Esto implica adaptar metodologías de enseñanza, proporcionar apoyos específicos y fomentar una cultura de respeto y aceptación.

En Chile y en otros países latinoamericanos, se han dado pasos importantes en la promoción de la inclusión de estudiantes neurodivergentes en la educación superior. Se han implementado programas de apoyo académico, se ha capacitado a docentes y personal de las instituciones para trabajar con la diversidad, y se han establecido políticas que buscan garantizar la equidad y la accesibilidad para todos los estudiantes; a pesar de todo, aún existen desafíos pendientes. La falta de conciencia y sensibilización en algunos entornos educativos, la escasez de recursos especializados y la necesidad de una mayor investigación y desarrollo en el área de la neurodiversidad son as-

pectos que requieren atención continua (Aguirre-Villalobos et al., 2024)

A nivel mundial, también se observan avances significativos en la integración de la neurodiversidad en la educación superior. Muchas universidades han adoptado enfoques inclusivos y han establecido programas de apoyo integrales para estudiantes neurodivergentes. Además, se ha promovido la investigación y el intercambio de buenas prácticas a nivel internacional, contribuyendo así a la construcción de entornos educativos más equitativos y accesibles (Dwyer et al., 2022)

En resumen, la neurodivergencia y la educación universitaria en Chile, Latinoamérica y el mundo están experimentando cambios importantes hacia una mayor inclusión y reconocimiento de la diversidad. No obstante, es necesario seguir trabajando en conjunto para superar desafíos y garantizar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de desarrollar su potencial y participar plenamente en la vida académica y social.

METODOLOGÍA

En esta investigación se utilizó el método cualitativo de análisis de contenido para explorar y comprender las percepciones de docentes y estudiantes respecto de la neurodivergencia, así como para identificar los facilitadores y obstáculos en el aprendizaje y la implementación de mejores prácticas en universidades públicas bajo el paradigma de la neurodiversidad (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En cuanto a los participantes, el cuestionario de "percepción y abordaje respecto a neurodivergencias", fue respondido por 843 personas, de éstas el 33% (281) son docentes y el 67% (562) restante son estudiantes de la Universidad Tecnológica Metropolitana de Chile (UTEM - Chile). Los detalles pueden observarse en la tabla 1.

Tabla 1: Participantes por facultades

FACULTADES	DOCENTES	ESTUDIANTES
ADMINISTRACION Y ECONOMIA	42	124
CIENCIAS DE LA CONSTRUCCIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	40	85
CIENCIAS NATURALES, MATEMÁTICA Y MEDIO AMBIENTE	68	59
HUMANIDADES Y TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACION SOCIAL	63	129
INGENIERIA	68	165
TOTAL	281	562

Fuente: Elaboración propia (2024).

Este estudio responde a la parte cualitativa de un cuestionario mixto. Este método fue muy útil para explorar el tema de investigación desde diferentes perspectivas y obtener una amplia gama de respuestas que pueden enriquecer la comprensión del fenómeno estudiado. A diferencia de un instrumento cuantitativo, el propósito de este no fue encontrar frecuencias, promedios u otros índices, sino determinar la diversidad del tema de interés en una población. Este tipo de encuesta no considera la cantidad de personas con las mismas características (el valor de la variable), sino la variación significativa dentro de la población. (Jansen, <a 2012)

El análisis inicial de los datos se realizó utilizando el enfoque de codificación abierta y selectiva propuesto por Corbin y Strauss (2015). En el caso de la pregunta 1 se obtuvieron un total de 46 códigos de las respuestas de los docentes y 89 en el estudiantado. Posteriormente, la codificación selectiva nos permitió identificar cinco categorías centrales por parte de la población encuestada; la neurodivergencia como: un trastorno, algo desconocido, diversidad, enfermedad, discapacidad.

Para el análisis de las preguntas 2 se identificaron 41 códigos, para

posteriormente obtener 3 categorías: Baja tolerancia a la frustración, dificultades para socializar y falta de concentración.

Para la pregunta 3 se identificaron 36 códigos para las respuestas de estudiantes y 34 para la de los docentes, estas se agruparon en seis categorías: comprensión, respeto e inclusión; contención y apoyo, adecuaciones pedagógicas, red de apoyo, visibilización y capacitación.

La pregunta 4 respondía a identificar la unidad de apoyo a la cual se recurre y se permitió identificar 10 unidades de apoyo.

La estrategia utilizada fue el cuestionario cualitativo, para ello se diseñó un cuestionario compuesto de cuatro preguntas abiertas que permitió, a los participantes, expresar libremente sus percepciones y experiencias relacionadas con la neurodivergencia en el contexto educativo. Antes de la aplicación, el cuestionario fue revisado por expertos en educación inclusiva y neurodiversidad para asegurar su relevancia y claridad. Se llevó a cabo un muestreo probabilístico, en el cual toda la población tuvo la misma oportunidad de participar.

En cuanto al procedimiento se puede señalar que la aplicación del cuestionario se distribuyó a través del

correo institucional y se implementó mediante el formulario de Google. Las respuestas recopiladas se importaron inicialmente al programa Microsoft Word y, posteriormente, los datos fueron importados al software de análisis cualitativo AtlasTI versión 7.5 para su codificación y análisis detallado.

Para asegurar la validez y confiabilidad de los resultados en esta investigación, se aplicaron criterios científicos y éticos. En el caso de los primeros se trabajó con la fiabilidad, a través de la realización de auditoría de investigación, en la cual se mantuvo un registro detallado y sistemático del proceso de investigación, incluyendo decisiones metodológicas, codificación de datos y análisis, lo que facilita la realización de una auditoría externa de la investigación. Así también se realizó una codificación consistente, con revisiones periódicas entre los investigadores para asegurar la fiabilidad de los códigos y temas emergentes. Por último, se aplicó el criterio científico de la reflexividad, los investigadores reflexionaron continuamente sobre sus propias perspectivas y posibles sesgos, manteniendo documento compartido con esta información.

En el caso de los criterios de rigor ético, se aplicó el consentimiento informado, manteniendo la transparencia, es decir, se informó a todos los participantes sobre los objetivos, procedimientos, beneficios y posibles riesgos de la investigación antes de su participación. También se cautelo la voluntariedad puesto que la participación fue completamente voluntaria, además, se garantiza, en todo momento, la confidencialidad y el anonimato, mediante la protección de datos y una codificación de datos para anonimizar las respuestas, solo los investigadores tuvieron acceso a los datos identificables, y toda la información se almacenó de manera segura. Finalmente, se aplicó el criterio de la beneficencia en tanto se minimizaron los riesgos emocionales y de en-

tendimiento de las y los participantes mediante apoyo y recursos en caso de que surgieran inquietudes durante el proceso de investigación y se buscó la maximización de beneficios toda vez que los hallazgos de la presente investigación se utilizarán para mejorar las prácticas inclusivas en la universidad, beneficiando directamente al estudiantado neurodivergente y a los docentes (González-Otárola et al., 2023; Sivathasan et al., 2023).

La aplicación rigurosa de estos criterios científicos y éticos en la investigación cualitativa garantiza que los hallazgos sean válidos, fiables y respeten los derechos y el bienestar de las y los participantes. Estos criterios son fundamentales para asegurar la integridad y la calidad de la investigación, así como para promover prácticas educativas más inclusivas y equitativas.

El análisis de la información de la presente investigación se enmarca en un análisis de contenido, el cual se llevó a cabo utilizando el software AtlasTI versión 7.5, con un enfoque sistemático y riguroso para identificar, categorizar y analizar las percepciones de docentes y estudiantes sobre la neurodivergencia, así como los facilitadores y obstáculos que intervienen en el aprendizaje y la implementación de mejores prácticas en esta universidad

En una etapa inicial, se prepararon los datos, así, las respuestas del cuestionario se importaron inicialmente al programa Microsoft Word para su organización preliminar y luego se transfirieron a AtlasTI para un análisis detallado. Posteriormente, se realizó una revisión inicial de las respuestas para familiarizarse con el contenido y comenzar a identificar patrones preliminares

En la siguiente etapa, se identificaron conceptos y categorías emergentes directamente de las respuestas de los participantes. Se generaron códigos iniciales basados en las palabras y frases utilizadas por los propios

participantes. Tras la codificación abierta, se realizó una codificación selectiva donde se refinaron y consolidaron los códigos, agrupándolos en temas y subtemas más amplios que reflejan las percepciones y experiencias claves relacionadas con la neurodivergencia.

Luego se pasó a la fase de análisis de contenido, en donde se utilizó un enfoque sistemático para identificar y analizar patrones y tendencias dentro de los datos cualitativos. Este enfoque permitió una interpretación estructurada y profunda de dichos datos. A partir de los patrones y tendencias identificados, se desarrollaron temas principales que capturan la esencia de las percepciones y experiencias relacionadas con la neurodivergencia y las prácticas inclusivas en el entorno universitario.

El análisis detallado permitió obtener una comprensión profunda de las percepciones de docentes y estudiantes sobre la neurodivergencia. Este enfoque metodológico garantizó que los resultados fueran exhaustivos y relevantes.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Percepción de docentes y estudiantes sobre neurodivergencia

Como se puede apreciar en la figura 1, se establecieron cinco categorías centrales de análisis.

Figura 1. Categorías de análisis acerca de la percepción sobre la neurodivergencia



Fuente: Elaboración propia (2024).

Los resultados muestran, en primer lugar, que docentes y estudiantes consideran a la ND como algo común, en el sentido que está presente en buena parte de la población y que cualquiera puede ser ND:

"Es una manera biologizante de legitimar una cuestión es muy común: la diversidad de capacidades, comportamientos y actitudes de todos, no solo quienes estén clasificados como neurodivergentes. ¿Necesitamos evidencia científica para aceptar las cualidades individuales "divergentes"? (Docente, Facultad de Humanidades)"

Paralelamente, docentes y estudiantes coinciden en que existe un gran desconocimiento sobre ND y en general, sobre cualquier tema asociado a salud mental. Asimismo, observamos en ambos grupos que asocian dicho desconocimiento a la existencia de una serie de prejuicios y estigmas cuyo resultado es la exclusión hacia los ND. Particularmente los estudiantes consideran que los ND son infantilizados por la sociedad y discriminados en distintos ámbitos de sus vidas, incluyendo lo académico.

"Son trastornos de los cuales se tiene poco conocimiento y muchas veces se cae en el tema de la discriminación hacia esas personas. Por esto es muy importante concientizar para así poder ayudar a los que padecen estos trastornos y poder mejorar su condición" (Estudiante, Facultad de Ingeniería)"

Otra mirada que aparece fuertemente es desde una mirada integradora sobre la Neurodivergencia. Para ellas/os la ND constituye una forma distinta de percibir la realidad, comportarse o aprender. Dicha forma de entender la ND subvierte la idea de normalidad, toda vez que- desde sus perspectivas- no existe una manera única de percibir la realidad o reaccionar frente a ella.

"La verdad es que todos somos diferentes, por lo que hay diferentes formas de percibir la realidad, la atención a ciertas cosas y la manera de manifestarse". (Estudiante, Facultad Ciencias de la Construcción)"

Otra categoría la encontramos en el grupo de participantes que asocia la ND a la idea de Trastorno, ligados al comportamiento, al ámbito cognitivo o lo psicológico. Adicionalmente, observamos en este grupo una mirada de la neurodivergencia desde las dificultades que acarrearía a lo largo de la vida de quienes la habitan.

"Un trastorno que se vuelve parte de la persona, casi como un rasgo de la persona, que hace que tenga una vida con muchas dificultades". (Estudiante, Facultad de Ingeniería)

Finalmente, identificamos una quinta categoría de respuestas que se expresa con mayor intensidad en las/os estudiantes. En ellas encontramos una conceptualización de la ND desde la discapacidad, definiéndola como una enfermedad que es crónica y una condición con la que se nace. Cabe señalar que este grupo de respuestas es menor que los dos anteriores.

"Bajo mi visión es una enfermedad que no se cura del todo y que hay que aprender a vivir con ella. Muchas personas lo padecen y creo que deberíamos informarnos más sobre este tipo de enfermedades". (Estudiante, FAE).

Dificultades presentes en personas neurodivergentes

En la figura 2 se representan las tres categorías de análisis, a propósito de los obstáculos a los que se deben enfrentar las personas neurodivergentes en el contexto universitario.

Figura 2. Categorías de análisis sobre problemas presentes en personas neurodivergentes



Fuente: Elaboración propia (2024).

La primera categoría, se observa con más fuerza entre el profesorado, el cual señala que uno de los principales problemas del estudiantado ND, en particular, estudiantes autistas, se refiere a las dificultades para socializar. En general, los problemas de socialización identificados se expresan en dificultades para acercarse a otros, opinar en público y trabajar en grupo. Este último es el más mencionado por docentes y estudiantes.

"He tenido estudiantes con síndrome de Asperger leve y lo pude detectar por su dificultad en relacionarse con el resto de sus compañeros y que eran tratados como "raros". Esto, pues evitaban el contacto visual, se aislaban en la sala de clases, no querían trabajar en grupo, su lenguaje corporal era diferente al de sus compañeros. También alteraciones en sus estados de ánimo". (Docente, Facultad de Humanidades)

La segunda categoría identificada por docentes y estudiantes tiene que ver con la baja tolerancia a la frustración y a la mala recepción de las críticas. Desde la mirada de los estudiantes la frustración de sus compañeros ND se daba principalmente porque no saben lidiar con la forma enseñanza de los docentes en la universidad. En ese sentido, la distancia que hay entre las particularidades de los ND y la baja adaptación de las estrategias de enseñanza de los docentes genera gran parte de sus frustraciones.

"La frustración y ansiedad por no lograr comprender un tipo de materia, o la frustración de fallar constantemente en un sistema de aprendizaje que no es efectivo". (Estudiante Facultad Ciencias Naturales)

La tercera categoría encontrada es la falta de concentración. Desde la perspectiva de los participantes la falta de concentración tiene dos consecuencias concretas; la primera se relaciona con la mayor dificultad que tienen las personas neurodivergentes, en particular, aquellas que habitan en TDH, para adaptarse a las estrategias de enseñanza de los docentes y las largas horas de estudios.

La segunda consecuencia se refiere a las dificultades que se generan para trabajar en grupo. Dichas dificultades parecerían estar más asociadas a la dificultad para cumplir con los plazos de entrega dados.

"He tenido que trabajar en equipo con personas con TDAH y me ha costado un poco más llegar a terminar los trabajos porque una también se distrae". (Estudiante Facultad Humanidades).

Forma de abordar la neurodivergencia

Respecto de la manera cómo se debería abordar la neurodivergencia en el espacio universitario, en la figura 3 se dejan en evidencia seis categorías de análisis.

Figura 3. Categorías de análisis en relación a la manera de abordar la neurodivergencia



Fuente: Elaboración propia (2024).

Se encontró que tanto en estudiantes como docentes, existe una mirada de abordaje de la ND centrada en la integración, sin embargo, el análisis de las respuestas y la frecuencia en el uso de determinados conceptos posibilitan concluir que en el estudiantado dicha perspectiva es más potente.

En ambos grupos el aspecto más presente se refiere a la importancia que tiene la comprensión, respeto e inclusión; de esta forma distinta de procesar cognitivamente, desde el respeto y la empatía, adaptando los sistemas educativos.

"Es algo que suele pasar desapercibido y esto mismo evita el tener un diagnóstico con el cual poder trabajar, obligándonos a adaptarnos a un sistema que no es apto para nosotros. Necesitamos visibilidad y comprensión, no condescendencia para poder desenvolvernos en el ambiente universitario". (Estudiante, Facultad de Humanidades)

Otra categoría resalta la importancia de una red de apoyo profesional que se debe construir en torno a los ND. En dicha red deberían confluír articuladamente la familia, pares, profesionales de la salud y el propio sistema educativo. Desde la perspectiva del estudiantado, las exigencias de la educación superior influyen en agudizar los problemas asociados a la ND, siendo las clases online las que mayormente presentan estas dificultades y requieren mayor apoyo experto.

"En mi caso creo que no es grave y lo puedo llevar, aunque a veces necesito apoyo ya sea para motivarme o concentrarme. Ahora veo lo importante que es la ayuda de un profesional (profesor, psicólogo, etc.) en general, como para aclarar una duda, llamar la atención o apoyar a alumnos con problemas de aprendizaje o que simplemente necesitan apoyo" (Estudiante, Facultad de Ingeniería)

Otro aspecto en el que confluyen las percepciones de ambos grupos es sobre la dificultad que implica identificar y abordar la ND. Desde la perspectiva de docentes y estudiantes el desconocimiento que tiene la sociedad sobre ND, influye en que sea difícil para quien la habita solicitar apoyo y al mismo tiempo, para quienes no la habitan, detectar y reconocer la ND como tal. Es fundamental visibilizar esta realidad, particularmente importante en un contexto de aprendizaje como el universitario.

"Pienso que la sociedad conoce muy poco sobre estas situaciones, y las personas que están afectadas son muy incomprendidas y discriminadas. También es muy difícil para un profesor reconocer las diferencias y actuar de buena manera, ya que hay mucho desconocimiento. Existe una muy escasa visibilización". (Docente, Facultad de Ciencias de la Construcción)

Empero, ambos grupos coinciden en que es relevante detectar tempranamente la ND y tratarla con profesionales. Desde su perspectiva, dichas acciones contribuirían a mejorar la calidad de vida de los ND.

Otra categoría tiene relación con la capacitación de la comunidad educativa, ya que la ND en la enseñanza y el aprendizaje es vital para quienes la habitan. A juicio de los participantes el sistema educativo en general -incluyendo docentes- se encuentra poco preparado, o bien, no están interesados en aprender sobre ND. En ese sentido, mayoritariamente, las/os estudiantes consideran que es importante el diseño e implementación de estrategias a nivel institucional, que contribuyan a comprender la neurodivergencia y abordarla con acciones concretas.

"Las universidades deben ser espacios seguros para los neurodivergentes y la comunidad debe estar preparada y ser tolerante, a muchos de ellos les cuesta el proceso de aprendizaje y nuestro deber como comunidad es facilitar y no ser un elemento que haga más difícil la vida de ellas y ellos". (Estudiante, Facultad Administración y Economía)

La quinta categoría se refiere a las adecuaciones curriculares, didácticas y evaluativas del proceso de enseñanza y aprendizaje, las más mencionadas se refieren a la enseñanza personalizada, el uso de metodologías de aprendizaje activo y la adecuación en las evaluaciones.

"[He tenido estudiantes con] Asperger y déficit atencional. En dichos casos he tenido que realizar mayor cantidad de tutorías y una atención un poco más dirigida. Mi metodología de enseñanza incluye métodos activos y por tanto los alumnos tienen mejor comprensión de los conceptos teóricos". (Docente, Facultad Ciencias de la Construcción)

La última categoría identificada se refiere al apoyo y contención que es necesario brindarles a los ND. En general existe conciencia que los estudiantes ND no solo requieren apoyo

académico. En el caso de los docentes, encontramos que la construcción de confianza-empatía con los estudiantes es una acción recurrente, esto es independiente del tipo de ND. En ese sentido, los docentes reconocen que es importante saber escuchar a los estudiantes, además de ser tolerantes y pacientes con sus ritmos de aprendizaje.

"Me ha tocado trabajar con estudiantes con Déficit Atencional, de Personalidad y de Ansiedad, y en mi experiencia lo que más requiere es tiempo, dedicación y apoyo" (Docente, FAE)

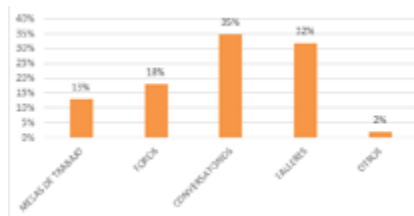
"una compañera con una crisis de pánico en plena disertación junto con problemas asmáticos, la acompañamos al baño para tratar de que se tranquilizara. La apoyamos dándole mensajes positivos, intentando que no huyera porque le podía pasar algo peor". (Estudiante, FAE).

Disposición a participar en instancias de capacitación

Finalmente, las respuestas del cuestionario mostraron que docentes y estudiantes coinciden en una amplia mayoría que sí participarían en instancias de capacitación (68% estudiantes; 78% docentes).

En el caso de las/os estudiantes, se muestran más interesados en participar en conversatorios y talleres; por su parte los docentes son más partidarios de... La figura 4 muestra el detalle de los resultados comentados.

Figura 4. Instancias en las que participaría es estudiantado.



Fuente: Elaboración propia (2024).

Al analizar los resultados, se puede señalar que los objetivos han sido alcanzados. En este orden de cosas, ha quedado nítidamente establecido que tanto docentes como estudiantes muestran una percepción amplia y variada sobre la neurodivergencia, lo que dificulta y, a su vez, enriquece la discusión en torno a esta investigación. Por una parte, se concibe la neurodivergencia como algo común, dado que la mayoría de los participantes consideraron que la neurodivergencia está presente en una parte significativa de la población; pero por otra parte, se levanta la idea de que existe un persistente desconocimiento y estigma sobre la neurodivergencia, lo que genera prejuicios y etiquetas que, muchas veces, redundan en la exclusión de las personas neurodivergentes.

También se extrajo información muy valiosa en tanto se visibilizaron los facilitadores y obstaculizadores para el aprendizaje; en el caso de los primeros, se destacan la capacitación docente y los recursos especializados para implementar prácticas inclusivas efectivas, así como también la implementación de metodologías activas. Por otra parte, se señalan como obstaculizadores la falta de recursos financieros y materiales y la resistencia al cambio presenta en ciertos grupos docentes, así como también los problemas para socializar y falta de concentración que experimenta el estudiantado neurodivergente.

En la discusión en torno a los resultados y las investigaciones previas señaladas en la introducción, se puede indicar que los resultados de este estudio son consistentes con la literatura existente que destaca la importancia de la inclusión y adaptación educativa para estudiantes neurodivergentes. Por ejemplo: Hornby (2015) señala que las actitudes y conocimientos de los docentes sobre las discapacidades afectan significativamente la efectividad de las prácticas inclusivas, un hallazgo que

se refleja en las percepciones de los participantes sobre la necesidad de capacitación docente.

En el caso de Schwarz (2020) enfatiza la influencia de la autopercepción de los estudiantes neurodivergentes en su rendimiento académico y bienestar emocional, lo cual también se observó en las respuestas del estudiantado que mencionaron la importancia del apoyo emocional y la comprensión. Lo expresado, es consistente con los estudios de Ashburner et al. (2019) y Knight et al. (2019), que resaltan la efectividad de la capacitación docente y el uso de tecnologías asistivas o metodología, respectivamente, ambos aspectos mencionados por los participantes como facilitadores clave.

También se revela que tanto docentes como estudiantes reconocen la neurodivergencia como una parte común de la diversidad humana que requiere atención especial en el ámbito educativo; pero también existe un reconocimiento de la falta de conocimiento y recursos adecuados para abordar eficazmente las necesidades de los estudiantes neurodivergentes. Las percepciones sobre la neurodivergencia varían desde una visión inclusiva hasta una patologizante, lo que refleja la complejidad y la necesidad de una mayor educación y sensibilización sobre el tema.

Las dificultades mencionadas, como la baja tolerancia a la frustración y la falta de concentración, subrayan la necesidad de estrategias pedagógicas adaptadas. La disposición de los docentes y estudiantes a participar en capacitaciones sugiere un camino claro hacia la mejora de la inclusión a través del desarrollo profesional continuo y la implementación de políticas educativas inclusivas.

Por último, cabe destacar que esta investigación presenta variadas y diversas implicaciones, como, por ejemplo:

- Desarrollo de Políticas Educativas Inclusivas: Los hallazgos sugieren la necesidad de desarrollar políticas institucionales que promuevan la comprensión y el apoyo a la neurodivergencia en las universidades.
- Capacitación y Sensibilización: Existe una clara necesidad de programas de desarrollo profesional continuo para docentes y de actividades de sensibilización para toda la comunidad universitaria.
- Adaptaciones Pedagógicas y Tecnológicas: La implementación de tecnologías asistivas y adaptaciones pedagógicas específicas puede mejorar significativamente la experiencia educativa de los estudiantes neurodivergentes.

CONCLUSIONES

En este trabajo, ha quedado en evidencia la importancia de promover una cultura inclusiva que reconozca y valore la diversidad neurodivergente. Lo anterior requiere un enfoque integral que aborde tanto las barreras sociales y académicas como las necesidades individuales del estudiante neurodivergente, con el objetivo de crear entornos educativos más accesibles y equitativos para todas. Las percepciones y experiencias recopiladas en este estudio proporcionan una visión integral de la neurodivergencia y su impacto en el contexto académico. Los hallazgos revelan una amplia gama de percepciones, desde distintas dimensiones de la vida universitaria

Dentro de los alcances presentes en esta investigación, se encuentran la amplitud de la muestra, que, si bien no alcanza a cubrir la mitad del universo muestral, representa una visión general muy significativa al estar presentes participantes de las distintas facultades de la institución, esto permitió obtener una amplia variedad de

perspectivas y experiencias respecto a la neurodivergencia. Por otra parte, podemos destacar la profundidad del análisis, ya que el uso de un cuestionario cualitativo con preguntas abiertas permitió recopilar datos ricos y detallados sobre las percepciones y experiencias de las y los participantes. El análisis de contenido cualitativo, realizado con el software AtlasTI, facilitó una interpretación profunda y matizada de los datos.

También se destaca el enfoque inclusivo y multidimensional, dado que la investigación abordó la neurodivergencia desde múltiples perspectivas, considerando tanto las percepciones del cuerpo docente como del estudiantado. Esto proporcionó una visión holística del impacto de la neurodivergencia en el entorno educativo universitario. Otro elemento para destacar fue la identificación de facilitadores y obstaculizadores, los cuales permitirán sentar las bases de orientaciones prácticas para la mejora de los aprendizajes de estudiantes neurodivergentes. Por último, cabe señalar que, al centrarse en una universidad pública chilena, el estudio proporciona perspectivas relevantes y específicas para el contexto latinoamericano, contribuyendo a la literatura hispana sobre neurodivergencia y educación inclusiva (González-Otárola et al., 2023; Cherewick & Matergia, 2023).

No obstante, lo anterior, la presente investigación también presentó una serie de limitaciones, tales como, en primer lugar, lo limitado del contexto, puesto que la investigación se llevó a cabo en una única universidad en Chile, lo que puede dificultar la generalización de los resultados a otros contextos educativos o geográficos. Desconocemos si las percepciones y experiencias puedan variar significativamente en otros contextos. En segundo lugar, el hecho de que la participación en la investigación fuera voluntaria, lo que puede haber introducido un sesgo de autoselección.

Es posible que aquellas personas más interesadas o conscientes de la neurodivergencia hayan sido más propensos a participar, lo que podría influir en los resultados.

Otras limitantes de este estudio las podemos encontrar en que, a pesar de las estrategias de validación y rigor científico aplicadas, el análisis cualitativo siempre implica un grado de subjetividad. Las interpretaciones de los datos pueden estar influenciadas por las perspectivas y experiencias de los investigadores. Y, por último, es importante señalar que los datos fueron recopilados en un momento específico en el tiempo, lo que significa que las percepciones y experiencias reportadas pueden cambiar con el tiempo a medida que aumenta la conciencia y la educación sobre la neurodivergencia.

En primer lugar, cabe destacar que, tanto docentes como estudiantes reconocen la presencia de personas neurodivergentes como algo cotidiano y común en la sociedad y abogan por la necesidad de aceptar la diversidad de capacidades y comportamientos. Junto a lo anterior, también señalan un profundo desconocimiento y estigma asociado a la neurodivergencia, lo que conduce a la exclusión y discriminación en varios ámbitos de la vida, reconociendo estas condiciones, muchas veces, desde una perspectiva patologizante.

En cuanto a la conceptualización de la neurodivergencia, se observa una diversidad de percepciones que van desde una mirada integradora hasta una asociación con trastornos y discapacidades. Esta diversidad refleja la complejidad del fenómeno y la necesidad de comprenderlo desde múltiples perspectivas.

Las dificultades asociadas a la neurodivergencia, como la baja tolerancia a la frustración, los problemas de socialización y la falta de concentración, representan desafíos significativos para el estudiantado

neurodivergente y sus docentes. Estas dificultades se ven exacerbadas por la falta de comprensión y apoyo dentro del entorno académico. En respuesta a estas dificultades, tanto docentes como estudiantes proponen diversas acciones para abordar la neurodivergencia en el aula. Estas van desde la adaptación de estrategias de enseñanza hasta el apoyo emocional y la promoción de la inclusión. Sin embargo, se destaca la necesidad de una mayor capacitación y recursos para enfrentar de manera más efectiva los desafíos que presenta la neurodivergencia en el contexto educativo.

Si bien, los objetivos de esta investigación fueron logrados, se espera ampliar el espectro de los sujetos consultados a aquellos que cumplen un apoyo administrativo de los procesos de aprendizaje del estudiantado. A partir de esta investigación se sugiere abordar el enfoque pedagógico desde el paradigma de la neurodiversidad, asumiendo que las aulas están compuestas por estudiantes neurotípicos y estudiantes neurodivergentes y las estrategias didácticas y evaluativas deben considerar ambas formas de procesamiento neurocognitivo.

Dado lo anterior, está investigación promueve una línea de investigación importante desde el ámbito o escenarios universitarios en tanto explorar y desarrollar estrategias de aprendizaje que sean realistas y atinentes al contexto universitario, pero que den respuesta a la promesa de la educación de dar oportunidades de aprendizaje a todas y todos por igual.

Los alcances y limitaciones de esta investigación reflejan tanto sus fortalezas como sus desafíos inherentes. Mientras que el estudio proporciona una comprensión detallada y matizada de las percepciones de docentes y estudiantes respecto a la neurodivergencia en un contexto universitario específico, las limitaciones mencionadas subrayan la necesidad de investigaciones adicionales que

aborden estas cuestiones en una variedad de contextos y con métodos complementarios. A pesar de estas limitaciones, los hallazgos de este estudio ofrecen una base sólida para el desarrollo de prácticas educativas más inclusivas y equitativas, y contribuyen de manera significativa a la literatura sobre neurodivergencia y educación inclusiva.

Como ha quedado de manifiesto, este estudio sienta las bases para futuras investigaciones sobre la neurodivergencia en el contexto universitario, especialmente en países latinoamericanos donde la investigación en este campo es aún emergente.

REFERENCIAS

- Al-Jadiri, A., Tybor, D. J., Mulé, C., & Sakai, C. (2021). Factors associated with resilience in families of children with autism spectrum disorder. *Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics*, 42(1), 16–22. <https://doi.org/10.1097/DBP.0000000000000867>
- Aguirre-Villalobos, E. R., Ferrer-Mavárez, M. D. L. Á., Valecillos-Pereira, J., Bustos-López, G. I., & Pino-Neculqueo, M. E. (2025). UX Design: Aprendizaje significativo en estudiantes de Arquitectura, una aproximación de soluciones habitacionales para poblaciones vulnerables. *gráfica*, 1-10. <https://doi.org/10.5565/rev/grafica.412>
- Aguirre-Villalobos, E. R., Ferrer-Mavárez, M. de los Ángeles, Valecillos-Pereira, J. B., & Bustos-López, G. I. (2024). Metodología UX para la educación: Desarrollo de la creatividad desde proyectos de innovación. *Revista de Ciencias Sociales*, 30, 184–200. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i.42257>
- Aguirre-Villalobos, E. R., Guzmán-García, C., & González-Otarola, L. (2023). Metodología Design Thinking en la enseñanza universitaria para el desarrollo y logros de aprendizaje en arquitectura. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(2). <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i2.39992>
- Brook, Y. (2023). How talking therapists experience working with adult clients who have autism. *Counselling and Psychotherapy Research*, 23(1), 235–246. <https://doi.org/10.1002/capr.12591>
- Corbin, J., & Strauss, A. (2015). *Conceptos básicos de la investigación cualitativa*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Creswell, J. W. (2017). *Qualitative Inquiry and Research Design*. SAGE Publications Inc. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/qualitative-inquiry-and-research-design/book246896>
- Chapman, R. (2020). The reality of autism: On the metaphysics of disorder and diversity. *Philosophical Psychology*, 33(6), 799–819. <https://doi.org/10.1080/09515089.2020.1751103>
- Cherewick, M., & Matergia, M. (2023). Neurodiversity in practice: A conceptual model of autistic strengths and potential mechanisms of change to support positive mental health and wellbeing in autistic children and adolescents. *Advances in Neurodevelopmental Disorders*, 8, 408–422. <https://doi.org/10.1007/s41252-023-00348-z>
- Del Castillo, R. P., & Maresca, I. P. (2022). Trastorno del espectro autista en menores con superdotación intelectual: Descripción de un diagnóstico complejo. *Psiquiatría Biológica*, 29(3), 100377. <https://doi.org/10.1016/j.psiq.2022.100377>
- Dwyer, P., Mineo, E., Mifsud, K., Lindholm, C., Gurba, A., & Waisman, T. C. (2022). Building Neurodiversity-Inclusive Postsecondary Campuses: Recommendations for Leaders in Higher Education. *Autism in Adulthood*, aut.2021.0042. <https://doi.org/10.1089/aut.2021.0042>
- Fajardo, M. Stella. (2017). La Edu-

cación Superior Inclusiva en Algunos Países de Latinoamérica: Avances, Obstáculos y Retos. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 11(1), 171-197. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782017000100011>

Ferenc, K., Byrka, K., & Król, M. E. (2023). The spectrum of attitudes towards the spectrum of autism and its relationship to psychological distress in mothers of children with autism. *Autism*, 27(1), 54-64. <https://doi.org/10.1177/13623613221081185>

González Otárola, L., Aguirre, E., & Ganga-Contreras, F. (2023). Apreciaciones sobre la neurodivergencia de docentes y estudiantes de una entidad educativa pública chilena. *Journal of the Academy*, 8, 5-26. <https://doi.org/10.47058/joa8.2>

González-Alba, B., Mañas-Olmo, M., Prados-Megías, M. E., & Sánchez-Sánchez, M. (2024). Teorías y prácticas educativas contrahegemónicas. Sobre la pedagogía disruptiva. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, e31679. <https://doi.org/10.14201/teri.31679>

González-Otárola, L., & Gallejos-Muñoz, D. (2024). Debates Críticos sobre Educación Inclusiva en Latinoamérica. Capítulo 4: Hacia una Conceptualización Comprehensiva de la Neurodiversidad y la Neurodivergencia: Una Mirada Políticoeducativa desde la alteridad. CELEI.

Guerra, S. (2019). La Neurodiversidad en la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad. *Universidad, Ciencia y Tecnología*(2), 51-56.

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa, y mixta. McGraw-Hill Interamericana.

Hornby, G. (2015). Inclusive special education: Development of a new theory for the education of children with special educational needs and disabilities. *British Journal of Special*

Education, 42(3), 234-256.

Hughes, J. A. (2020). Does the heterogeneity of autism undermine the neurodiversity paradigm? *Bioethics*, 34(7), 703-711. <https://doi.org/10.1111/bioe.12780>

Knight, C., McMahon, M., & Quayle, E. (2019). Dyslexia and self-perceptions of university students with and without dyslexia. *Dyslexia*, 25(2), 178-193.

López, S. (2019). Estudio comparativo de las concepciones acerca del autismo, desde la perspectiva de las neurociencias y la neurodiversidad. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

Morrison, C., Cashin, A., & Foley, K.-R. (2024). Daily living skill support for autistic people through a neurodiversity-affirming practice lens. *Australian Occupational Therapy Journal*, 71(1), [páginas si están disponibles]. <https://doi.org/10.1111/1440-1630.13002>

Pellicano, E., & Den Houting, J. (2022). Annual Research Review: Shifting from 'normal science' to neurodiversity in autism science. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 63(4), 381-396. <https://doi.org/10.1111/jcpp.13534>

Sivathanas, S., Dahary, H., Burack, J. A., & Quintin, E. M. (2023). El reconocimiento básico de emociones en niños con autismo se mejora con la música y es típico de rostros y voces. *PLoS ONE*, 18(1), e0279002. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0279002>

Sonuga-Barke, E. J. S., Chandler, S., Lukito, S., Kakoulidou, M., Moore, G., Cooper, N., Matejko, M., Jackson, I., Balwani, B., Boyens, T., Poulton, D., Harvey-Nguyen, L., Baker, S., & Paviopoulou, G. (2024). Participatory translational science of neurodivergence: Model for attention-deficit/hyperactivity disorder and autism research. *The British Journal of Psychiatry*, 224(4), 127-131. <https://doi.org/10.1192/bjp.2023.151>

Sonuga-Barke, E., & Thapar, A. (2021). The neurodiversity concept: Is it helpful for clinicians and scientists? *The Lancet Psychiatry*, 8(7), 559-561. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(21\)00167-X](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(21)00167-X)

Schwarz, S. (2020). Autistic students' self-perception and academic success: The importance of self-advocacy and support networks. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 50(2), 432-445.

Szatmari, P., Cost, K. T., Duku, E., Bennett, T., Elsabbagh, M., Georgiades, S., Kerns, M., Mirenda, P., Smith, I. M., Ungar, W. J., Vaillancourt, T., Waddell, C., Zaidman-Zait, A., & Zwaigenbaum, L. (2021). Asociación de los atributos del niño y la familia con los resultados en niños con autismo. *JAMA Network Open*, 4(3), e212530. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2021.2530>

Taylor, J. L., Pezzimenti, F., Burke, M. M., DaWalt, L. S., Lee, C. E., & Rabi-deau, C. (2022). Desarrollo, viabilidad y aceptabilidad de una capacitación para padres con relevancia nacional para mejorar el acceso a servicios durante la transición a la adultez para jóvenes con TEA. *Revista de Autismo y Trastornos del Desarrollo*, 52(6), 2388-2399. <https://doi.org/10.1007/s10803-021-05128-z>

Valdez-Montero, Carolina; Ahumada-Cortez, Jesica Guadalupe; Gámez Medina, Mario Enrique; Silva Gherardi-Donato, Edilaine C. Experiencias de las personas cuidadoras en el contexto de las neurodivergencias. *Index de Enfermería*. 2025; 34(1): e14986. <https://doi.org/10.58807/indexenferm20257137> <https://ciberindex.com/c/ie/e14986>

Zentall, S. S., & Javorsky, J. (2018). Students with ADHD in middle school: Academic and social functioning. *Journal of Attention Disorders*, 22(4), 292-305.