

**METAANÁLISIS DE LA HERMENÉUTICA COMO HERRAMIENTA
INTERPRETATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**Meta-analysis of Hermeneutics as an Interpretative Tool in
Higher Education**Jaime Javier Hernández Mejía**Universidad Pedagógica Nacional Fran-
cisco Morazán. La Ceiba, Honduras.
jaimeh@upnfm.edu.hn <https://orcid.org/0000-0003-1368-6171>**Adalid Medina Reyes**Universidad Tecnológica de Hon-
duras. San Pedro Sula, Honduras.
adalid.medina@uth.hn <https://orcid.org/0000-0002-2015-3819>

Este trabajo está depositado en Zenodo:

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.22015790>**RESUMEN**

El presente artículo sintetiza la evidencia sobre el uso de la hermenéutica como herramienta interpretativa en la educación superior. El propósito fue estimar el efecto global y la variabilidad entre los estudios seleccionados para el análisis. Se realizó un metaanálisis de efectos aleatorios con 10 investigaciones, calculando el tamaño de efecto promedio, su intervalo de confianza, heterogeneidad e intervalo de predicción, además de explorar el sesgo de publicación. Los resultados muestran un efecto positivo ($r = 0.552$; IC95% = $0.345-0.708$) con alta heterogeneidad ($Q = 366.910$; $I^2 = 98\%$) y un intervalo de predicción amplio (-0.366 a 0.926), lo que indica que la efectividad depende de diseño didáctico, evaluación y contextos institucionales. Se concluye que la hermenéutica potencia la comprensión y la formación integral cuando se articula con prácticas dialógicas y criterios rigurosos de análisis e interpretación de los fenómenos que se analizan en el contexto de la universidad.

Palabras claves: Hermenéutica, educación superior, metaanálisis, interpretación.**ABSTRACT**

This article synthesizes evidence on the use of hermeneutics as an interpretative tool in higher education. The purpose was to estimate the overall effect and variability among the studies selected for analysis. A random-effects meta-analysis was conducted using 10 research studies, calculating the average effect size, its confidence interval, heterogeneity, and prediction interval, as well as exploring publication bias. The results show a positive effect ($r = 0.552$; 95% CI = $0.345-0.708$) with high heterogeneity ($Q = 366.910$; $I^2 = 98\%$) and a wide prediction interval (-0.366 to 0.926), indicating that effectiveness depends on didactic design, assessment methods, and institutional contexts. It is concluded that hermeneutics enhances understanding and integral formation when articulated with dialogical practices and rigorous criteria of analysis and interpretation of the phenomena examined within the university context.

Keywords: Hermeneutics, higher education, meta-analysis, interpretation.

INTRODUCCIÓN

El estudio de la hermenéutica en el ámbito de la educación superior ha cobrado una relevancia creciente en las últimas décadas, en la medida en que ofrece herramientas interpretativas para comprender fenómenos complejos vinculados con el conocimiento, la cultura y la sociedad. Su propósito no es únicamente descriptivo, sino también formativo, ya que posibilita el análisis crítico de los discursos y prácticas que constituyen el quehacer académico. En este contexto, el metaanálisis se plantea como un método idóneo para articular, sistematizar y evaluar múltiples perspectivas hermenéuticas, proporcionando un panorama más amplio y riguroso sobre su aplicación pedagógica (Sánchez Berrocal, 2020).

La hermenéutica constituye un pilar fundamental para la comprensión de los fenómenos humanos, culturales y educativos. En el ámbito de la educación superior, adquiere una especial relevancia porque permite articular el conocimiento con la experiencia, dotando de sentido a los procesos de enseñanza, aprendizaje e investigación. Tal como señala Gutiérrez-Pozo (2023), las ciencias humanas se enfrentan al reto de conciliar la vivencia subjetiva con la objetividad del conocimiento, lo cual exige una reflexión epistemológica que supere tanto el objetivismo rígido como el subjetivismo radical.

El propósito de esta investigación es realizar un metaanálisis de la hermenéutica como herramienta interpretativa, de modo que se puedan sistematizar los aportes de diversos autores y corrientes filosóficas, estableciendo su impacto en la formación universitaria. La hermenéutica, en su devenir histórico, ha estado vinculada al diálogo crítico con las tradiciones, al descubrimiento de significados y a la construcción de horizontes com-

partidos. En este sentido, como indica Sánchez Berrocal (2020), la interpretación no es un accidente en el ser humano, sino su modo de ser, pues vivimos en un mundo culturalmente mediado e interpretado, lo cual es una de las características principales de la educación superior.

El alcance del presente trabajo no se limita a una revisión teórica, sino que busca establecer conexiones entre la hermenéutica clásica representada en la tradición aristotélica, ciceroniana y erasmiana de la filosofía de la paz y las aplicaciones contemporáneas en la educación superior. Como sostiene García-González (2020), "la hermenéutica permite rescatar significados polisémicos y proyectarlos hacia categorías vigentes que posibilitan la convivencia y la construcción de paz en las comunidades académicas".

La estructura del artículo se organiza en cuatro apartados principales. En primer lugar, se presentan los fundamentos teóricos de la hermenéutica y su evolución histórica, considerando tanto las aportaciones clásicas como las contemporáneas. En segundo lugar, se exponen los principales debates epistemológicos que la atraviesan, especialmente su relación con la objetividad, la subjetividad y el lenguaje. Un tercer apartado aborda los estudios revisados en el metaanálisis, destacando las categorías y hallazgos recurrentes. Finalmente, se discute la pertinencia de la hermenéutica como herramienta interpretativa para el fortalecimiento de la educación superior, subrayando su capacidad de generar comprensión crítica y diálogo interdisciplinar.

La relevancia de esta investigación radica en que, frente a los desafíos actuales de la educación superior marcados por la globalización del conocimiento, la interculturalidad y la necesidad de formar ciudadanos críticos, la hermenéutica ofrece un marco interpretativo que permite

comprender la complejidad del mundo social y cultural. Así, la hermenéutica se configura no solo como una metodología de análisis, sino también como un horizonte ético-político para el desarrollo académico. En palabras de Vergara Henríquez (2022), en un mundo marcado por la complejidad y la diversidad cultural, la hermenéutica se convierte en un puente para superar reduccionismos, estimular el pensamiento crítico y fomentar una pedagogía centrada en la comprensión profunda de los fenómenos humanos. Por lo tanto, el estudio realizado se enfocó en resolver la hipótesis que literalmente expresa: *“La incorporación sistemática de metodologías hermenéuticas se relaciona positivamente con la interpretación, la comprensión, el pensamiento crítico dialéctico y discursivo de los fenómenos que se estudian en educación superior”*.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

La hermenéutica aplicada al contexto actual de la educación superior

La hermenéutica, concebida como arte y ciencia de la interpretación, constituye un fundamento epistémico esencial para la comprensión de fenómenos complejos en la educación superior. Su función interpretativa trasciende la mera exégesis textual para convertirse en una herramienta que permite desentrañar sentidos, articular tradiciones y proyectar horizontes de comprensión crítica. Como lo plantea Garayalde (2024), esta herramienta encuentra su sentido en la interpretación y la fidelidad al texto, lo cual refleja el reto constante en la educación universitaria actual, de equilibrar la libertad crítica con rigor académico-científico.

En la pedagogía actual, la hermenéutica adquiere un valor renovado al dialogar con la tecnología. Tillería-Aqueveque (2023) afirma que la relación originaria entre hermenéu-

tica y tecnología puede configurarse como “un diálogo salvífico para la pedagogía contemporánea”, en tanto posibilita que la educación no se reduzca a la instrucción técnica, sino que se oriente hacia la autocomprensión y la formación de ciudadanos libres y responsables. En este sentido, para Guerra-de Hoyos et al., (2024), la hermenéutica no solo interpreta textos o discursos, sino también el contexto en el cual el individuo interactúa y genera su propia concepción de la realidad en que vive.

La hermenéutica para la comprensión de los fenómenos en educación superior

La hermenéutica, constituye hoy una de las vías más fecundas para comprender los fenómenos sociales, culturales y educativos que atraviesan a la universidad contemporánea. Su potencia radica en que no se limita al análisis textual, sino que se configura como un método de comprensión de realidades complejas, dinámicas y cargadas de historicidad. En este sentido, Arellano (2024) recuerda que la hermenéutica está estrechamente vinculada con la ecdótica, pues “mal se puede establecer un texto que no se entiende y poco puede entenderse un texto mal fijado”. Este principio puede extrapolarse al ámbito universitario: no es posible consolidar una experiencia formativa sin un ejercicio riguroso de interpretación de los discursos, contextos y prácticas que enmarcan la vida académica.

Partiendo del argumento anterior, la universidad se convierte así en un escenario privilegiado de hermenéutica aplicada, donde los fenómenos pedagógicos, administrativos y culturales requieren ser interpretados desde múltiples horizontes. Como señalan Morán y López (2023), cada época constituye el horizonte de preguntas que delimita las cuestiones a tratar y los parámetros de su resolución. La hermenéutica, en consecuencia, ofrece un marco flexible y crítico para

“pensar, producir pensamiento y discursos que miren de frente” los desafíos actuales, como la violencia, la interculturalidad y la globalización del conocimiento.

Desde una perspectiva universitaria, la hermenéutica no se agota en la teoría, sino que se proyecta en la praxis pedagógica. El ejercicio hermenéutico invita a los estudiantes y docentes a entrar en un diálogo constante con los textos, las realidades sociales y los otros, posibilitando una educación orientada no solo a la transmisión de saberes, sino a la construcción de sentido. En palabras de Grijalba (2020), se permite la comprensión de los escritos sobre la realidad como parte del diagnóstico coyuntural de un acontecimiento, lo cual es meritorio analizar y sobre el cual se pretende hacer un planteamiento de posibilidades de solución desde una perspectiva del actor social como parte de la Universidad.

Aplicada a las realidades de la educación superior, la hermenéutica cumple entonces una doble función: por un lado, constituye una herramienta crítica que desenmascara estructuras de poder, discursos dominantes y prácticas naturalizadas; por otro, promueve la apertura a la alteridad, el diálogo y la formación integral de los estudiantes. En este marco, la institucionalidad universitaria deja de ser solo un espacio de instrucción técnica para convertirse en un ámbito de comprensión profunda de los fenómenos humanos y sociales, en el que la hermenéutica se erige como instrumento epistemológico y pedagógico indispensable.

El diálogo como parte de la hermenéutica universitaria

La hermenéutica, desde una perspectiva filosófica y pedagógica, se configura como un ejercicio esencialmente dialógico. Desde la tradición Gadameriana, la comprensión no es un acto monológico, sino el resultado de un proceso de diálogo donde

se encuentran horizontes de sentido distintos. Esto resulta particularmente relevante para la educación superior, que se constituye como un espacio de interacción de saberes, perspectivas y experiencias. En este sentido, Vergara Henríquez (2022) sostiene que la formación universitaria encuentra su fundamento en la praxis dialógica, donde “el diálogo es el mediador entre el concepto y la experiencia educativa”, lo que permite superar la monologización propia de los modelos neoliberales de educación y abrir paso a una pedagogía eco-relacional orientada a la comprensión interhumana. Esta concepción ubica a la universidad como lugar privilegiado para el diálogo crítico, en el que los estudiantes no solo adquieren conocimientos, sino que se forman en el reconocimiento del otro y en la construcción colectiva de sentido.

En un plano más amplio, Moreno Pérez (2024) reflexiona sobre la hermenéutica aplicada a la educación superior y expresa: los espacios sean físicos o simbólicos se convierten en mediaciones dialógicas que permiten “una coexistencia permeable y dialógica que responda a las múltiples dimensiones de la existencia contemporánea”. Por lo tanto, la universidad es un espacio de habitabilidad del diálogo, donde se entretujan narrativas, saberes y modos de vida que configuran nuevas formas de comprensión. En tal sentido, desde la educación superior se debe trabajar por la inclusión real de la comunidad en las propuestas de desarrollo, lo cual, tenga como fin común, propiciar un desarrollo comunitario de escala local y ambientalmente sustentable, bajo la intervención permanente de la universidad (Duquino Rojas y Vinasco Ñustes, 2020).

De modo complementario, la propuesta de dialogicidad hermenéutica se articula con la necesidad de generar marcos interpretativos que trasciendan lo técnico y lo disciplinar. Así, Vergara Henríquez (2022) y Moreno

Pérez (2024) coinciden en que el diálogo no es accesorio, sino constitutivo: mientras el primero lo define como “ethos” y “telos” de la educación, el segundo lo entiende como condición para redefinir la habitabilidad y la coexistencia humana. En suma, la hermenéutica como parte de la dialéctica universitaria permite comprender los fenómenos educativos desde una perspectiva integral. No se trata únicamente de transmitir conocimientos, sino de propiciar un espacio donde la interpretación compartida, el intercambio crítico y la construcción dialógica de sentido hagan posible una educación verdaderamente humanizadora y transformadora.

Enfatizando en el diálogo que se debe gestar en la educación superior para la discusión de los fenómenos sociales, Pérez-Lasserre y Giménez Salinas (2025) argumentan que, la hermenéutica no implica relativismo, sino una exigencia ética frente a la verdad: el reconocimiento de la finitud humana obliga a asumir una disposición de apertura, fidelidad y testimonio en el proceso de interpretación. En la universidad, esto se traduce en un compromiso pedagógico que exige al docente y al estudiante no solo transmitir o recibir conocimientos, sino participar en un diálogo transformador en el que la verdad se busca de manera compartida.

La investigación empírica sobre la relación dialógica en contextos universitarios latinoamericanos muestra que la interacción docente-estudiante basada en la hermenéutica dialógica permite la vivencia de valores como el respeto, la empatía y la esperanza. González et al. (2023) destacan que el diálogo en la universidad no es únicamente cognitivo, sino que incluye factores emocionales, interés, aprecio y afecto, que se convierten en portadores de valores éticos y condición para la formación integral. Esto coincide con lo planteado por Gadamer, quien advierte que la verdadera comprensión surge cuando el

intérprete se abre a la alteridad del texto o del interlocutor, superando prejuicios y validando al otro como fuente de sentido.

En la misma línea, el diálogo universitario tiene un carácter terapéutico y formativo. El diálogo filosófico, según Escobar y Ramírez (2020), puede ser entendido como una experiencia que permite a los estudiantes enfrentarse a la otredad y a la verdad de sí mismos, generando un espacio de sanación existencial y ética a través de la palabra compartida. De este modo, la hermenéutica universitaria se articula no solo como método de comprensión, sino como praxis de cuidado de sí y del otro, constituyendo un modelo de formación eco-relacional y humanizadora.

La educación superior desde una perspectiva del discurso hermenéutico

La hermenéutica basada en el discurso constituye un enfoque que reconoce al lenguaje como mediación fundamental en los procesos de comprensión. En el ámbito de la educación superior, esta perspectiva se traduce en la posibilidad de repensar la universidad como espacio donde el discurso no solo transmite información, sino que construye sentido, configura identidades y orienta la acción social. En este sentido, desde la propuesta de García-Gutiérrez y Ruiz-Corbella (2022), la educación universitaria atraviesa una crisis de identidad que lejos de ser negativa, impulsa a repensar su misión desde un enfoque humanista. En este marco, el aprendizaje-servicio aparece como un modelo discursivo que, más allá de lo técnico, busca articular teoría y práctica en una filosofía educativa que concibe la universidad como una institución con responsabilidad ética y social. El discurso hermenéutico, entonces, se configura como espacio de diálogo entre lo normativo y lo práctico, permitiendo analizar críticamente los fines de la universidad en contextos de incertidumbre.

Conforme al planteamiento de Conesa-Lareo (2025), destaca que el sentido de lo humano se descubre en la relación intersubjetiva, donde el rostro del otro interpela éticamente a través del lenguaje. Este planteamiento cuestiona los límites del conocimiento objetivo y propone un discurso que, al reconocer la vulnerabilidad, convierte a la universidad en un lugar para el cuidado y la responsabilidad mutua. De esta forma, la educación superior trasciende la transmisión de competencias técnicas para asumir la tarea de formar sujetos sensibles a la alteridad y comprometidos con la justicia social. Asimismo, la articulación entre hermenéutica y discurso abre un horizonte pedagógico innovador. Como lo sostiene Ortega (2025), el discurso universitario debe ser repensado como un proceso de transferencia con valor social, en el que la docencia, la investigación y la extensión convergen en prácticas discursivas que generan conocimiento útil para la comunidad. Esta concepción rompe con la visión instrumental de la universidad centrada únicamente en la empleabilidad y la productividad, para situar el discurso académico en un horizonte ético y transformador.

Se puede argumentar que, una hermenéutica basada en el discurso sitúa al lenguaje, la conversación y la co-construcción de sentido como ejes de la formación universitaria, articulando tres vectores: (a) la dimensión ética-práctica de la comprensión; (b) la verdad como horizonte regulativo que se esclarece dialogando; y (c) la mediación tecnológica como entorno de desocultamiento que debe ser pedagógicamente tematizado. La finalidad es fundamentar por qué la universidad, en su docencia e investigación, ha de operar como comunidad interpretativa que se reconoce en el discurso: “preguntar, escuchar, argumentar y aplicar lo comprendido a situaciones concretas” (Palazzi, 2024; Tillería-Aqueveque, 2023).

En clave Gadameriana, com-

prender es siempre comprender con otros. La experiencia hermenéutica no es sólo técnica interpretativa, sino acontecimiento lingüístico y práctica ética: la verdad emerge en el diálogo cuando dejamos que “la luz de la palabra” nos alcance y nos sitúe en un horizonte compartido donde lo interpretado se aplica y transforma a los interlocutores (Palazzi, 2024). Dicho de otro modo, no hay comprensión sin aplicación: toda interpretación conlleva decisión, prudencia y responsabilidad en contextos de vida, por lo tanto, en la universidad, esto se traduce en currículos y experiencias de aula que privilegian el seminario, el coloquio, la clínica de casos y la investigación-acción, es decir, formas discursivas donde la comprensión se “pone en obra” y se valida intersubjetivamente (López, 2021).

Desde otra perspectiva, en el contexto de la educación superior, una universidad hermenéutica-discursiva se concibe como comunidad de conversación que cultiva solidaridad y responsabilidad epistémicas: reconocer la voz del otro, negociar sentidos y aplicar lo comprendido a problemas públicos (Palazzi, 2024). Ello reordena tres planos: La docencia visualizada desde las asignaturas centradas en problemas y casos, evaluación de argumentación y aplicación; la investigación basada en métodos cualitativos/interpretativos con triangulación discursiva; la Vinculación centrada en laboratorios de diálogo con actores sociales para validar comprensiones en contextos reales (Tillería-Aqueveque, 2023).

La hermenéutica basada en la interpretación de los fenómenos en la educación superior

La hermenéutica ofrece un marco esencial para interpretar y comprender los fenómenos educativos en el ámbito universitario. Su relevancia radica en que la educación superior no solo transmite conocimientos técnicos, sino que forma sujetos ca-

paces de interpretar críticamente su mundo y de dialogar con tradiciones, discursos y contextos diversos. El círculo hermenéutico, desarrollado en el diálogo entre Heidegger y Gadamer, resalta que todo acto de comprensión parte de prejuicios, horizontes previos y condiciones históricas que orientan la interpretación. Como señala Lengyel (2020), lejos de ser un defecto lógico, esta circularidad constituye la estructura misma de la comprensión, pues “no hay comprensión sin anticipación”. En la educación superior, este principio implica que estudiantes y docentes participan en un proceso interpretativo constante donde el conocimiento se configura en la interacción entre lo ya sabido y lo nuevo, entre la tradición y la innovación.

Asimismo, Sandoval y Laviada (2020), indican que la hermenéutica filosófica, influida por Gadamer y Ricoeur, se consolidó como una alternativa frente al cientificismo y al racionalismo instrumental, pues propone una racionalidad abierta al diálogo, la experiencia y la construcción de sentido. En el contexto universitario, esto se traduce en superar modelos de enseñanza monológicos y promover espacios de encuentro donde las voces diversas construyen sentido colectivo. En este sentido, los autores destacan que la hermenéutica ha evolucionado desde su vínculo inicial con la fenomenología hasta su articulación con el pragmatismo, la filosofía analítica y la teoría crítica, siempre poniendo en el centro el lenguaje como medio de comprensión e interpretación. En la investigación educativa y social, ello implica desplazar el énfasis de los datos cuantitativos hacia el análisis de significados, experiencias y narrativas, lo que abre un horizonte más plural y humano para comprender la realidad universitaria.

La hermenéutica, se ha consolidado en las últimas décadas como un enfoque clave para comprender fenómenos complejos en la educación superior. Su pertinencia radica en que

las prácticas educativas no se reducen a la transmisión de información, sino que implican la construcción de sentido, la formación de identidades y la interacción entre múltiples horizontes culturales y disciplinarios. Berner (2021) destaca que la actitud hermenéutica no consiste en una comprensión inmediata, sino en asumir la no-comprensión como punto de partida. Esta disposición crítica permite abrirse a la alteridad y reconstruir progresivamente el sentido en el acto interpretativo. En el marco de la educación superior, esta perspectiva es fundamental: “los estudiantes no solo reproducen contenidos, sino que aprenden a interrogar, cuestionar y reconfigurar los discursos académicos y sociales a los que se enfrentan”. Por ende, comprender significa “dejarse problematizar” por el otro y aceptar que la interpretación implica siempre un proceso crítico de reconstrucción del sentido.

Por su parte, Benavides Fernández (2023), plantea que la hermenéutica es esencial para afrontar las crisis de identidad mediante la construcción de narrativas. La identidad narrativa permite a los sujetos reconfigurar su experiencia a partir de los relatos que integran el pasado, el presente y las proyecciones de futuro. En educación superior, esto significa que los estudiantes pueden reinterpretar sus trayectorias personales y académicas para resignificar su formación, superando rupturas y desajustes que surgen en su proceso de aprendizaje. El uso de la metáfora, como lo plantea Ricoeur, no es un mero recurso retórico, sino un dispositivo epistemológico que facilita la redesccripción del mundo y la proyección de nuevas percepciones sobre este. Por lo tanto, la hermenéutica se fundamenta en el encuentro con el otro, por lo que, esto se traduce en un lenguaje de clarificación de contrastes, en el que comprender no significa asimilar lo ajeno a la propia tradición, sino abrirse a perspectivas distintas.

En el ámbito universitario, esta idea se relaciona con la diversidad cultural y epistemológica: el estudiante se forma al confrontar tradiciones distintas de pensamiento y al dialogar críticamente con las disciplinas (Benavides Fernández, 2023; Berner, 2021). Así, la educación superior no solo transmite conocimientos, sino que se convierte en un espacio de fusión de horizontes donde la comprensión se enriquece por la confrontación de interpretaciones.

METODOLOGÍA

El estudio se realizó mediante la implementación del metaanálisis, con la finalidad de encontrar la heterogeneidad en los estudios que se han realizado en el contexto de la educación superior, utilizando la hermenéutica como herramienta interpretativa de los problemas que normalmente aquejan a la comunidad universitaria y su entorno actual. Para Borenstein (2010), el metaanálisis es un conjunto de métodos estadísticos que combina cuantitativamente los tamaños de efecto de estudios independientes para estimar un efecto promedio y, crucialmente, describir cuánta variación hay entre estudios (heterogeneidad) a fin de interpretar la evidencia con mayor precisión. Por ende, es un método sistemático para sintetizar resultados de diferentes estudios empíricos sobre el efecto de una variable independiente, sea de intervención o tratamiento, en un resultado final preciso. Desarrollado principalmente en

la investigación médica y psicológica como una herramienta para sintetizar información empírica sobre los resultados de un tratamiento (Escrig Sos et al., 2021, p. 44).

El análisis se efectuó conforme a la propuesta sistemática de Borenstein (2022), utilizando el programa Comprehensive Meta Analysis (CMA). En este sentido, uno de los principales elementos realizados del metaanálisis es la correlación media y el cálculo del intervalo de confianza del 95% en torno a esta media. De igual manera, se analizó el sesgo de publicación de los estudios considerados para interpretación, por lo que, se calculó el número de cajón de archivo o la gráfica en forma de embudo (*funnel plot*). Conforme a este criterio, según Escrig Sos et al., (2021), el sesgo se produce cuando en la selección de artículos se recogen mayoritariamente grandes ensayos con resultados concluyentes, es decir, estadísticamente significativos, y se excluyen ensayos no concluyentes que frecuentemente presentan resultados de escasa magnitud, por lo que no suelen ser publicados, al menos en revistas importantes de lengua inglesa (p. 46). En el proceso de metaanálisis del presente proyecto de investigación, se llevaron a cabo cuatro pasos vitales, mismos que pueden visualizarse en la tabla 1.

Tabla 1. Proceso para la inclusión de los estudios en el metaanálisis

Pasos	Criterio utilizado	Descripción
Paso 1	Selección de artículos para análisis	Se procedió a realizar una búsqueda sistemática de artículos vinculados con la hermenéutica y con el énfasis de análisis en educación superior.
Paso 2	Lectura de resúmenes y palabras clave de los artículos seleccionados	Se identificaron los artículos o publicaciones que cumplieron con el propósito del estudio, visualizando el énfasis en la hermenéutica y la posibilidad de extraer datos estadísticos para su análisis.
Paso 3	Lectura del objetivo y la perspectiva teórica	Se seleccionaron los artículos o publicaciones que se relacionan con los parámetros establecidos por los autores sobre hermenéutica y educación superior, visualizando contribución en el estudio.

Paso 4 Análisis de los resultados propuestos y conclusiones de los autores

Se analizaron los resultados propuestos por los autores y se identificaron aquellos escritos que proporcionaron posibles datos para relacionarlos y analizarlos a través del metaanálisis, dentro de los cuales se destacó: método, muestra, coeficiente de correlación, entre otros de utilidad para el metaanálisis.

Nota. En la tabla se puede visualizar la integración de pasos para la selección de los artículos que facilitaron la realización del metaanálisis. Fuente: Elaboración propia de los autores, 2025.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE
LOS RESULTADOS

Una vez visualizado el contexto de la revisión bibliográfica a realizar sobre la utilización de la hermenéutica en la educación superior, se seleccionaron

diez (10) estudios que se han realizado en el ámbito de las universidades en entornos diferentes, de diversas localidades del mundo y que, tuvieron como finalidad entender algunas problemáticas que se presentan en el entorno universitario (ver tabla 2).

Tabla 2. Estudios utilizados para el Metaanálisis de la hermenéutica educación Superior

Número	Autores	Correlaciones	Muestra del estudio (n)
[1]	Martínez Lara y Tamez González, 2024.	0,836	86
[2]	Serrano-Pereira y Castillo-León, 2021.	0,643	500
[3]	Rossetti-López et al., 2023.	0,670	208
[4]	Guardado, Socorro y Platas-García, 2022.	0,594	112
[5]	Galicia Moyeda et al., 2024.	0,570	82
[6]	Cardenas-Herrera et al., 2024.	0,636	117
[7]	Real-Delor et al., 2024.	0,319	500
[8]	Freiberg Hoffmann et al., 2020.	-0,326	225
[9]	Röling-Salazar et al., 2022.	0,324	320
[10]	Erazo-Moreno et al., 2023.	0,785	289

Fuente: Elaboración propia de los autores conforme a la revisión sistemática, 2025.

Correlaciones de los estudios analizados

Para el análisis de correlaciones de los estudios seleccionados, se empleó el modelo de efectos aleatorios, por lo que, se asume que las investigaciones incluidas constituyen una muestra aleatoria de un universo de estudios potenciales, y este análisis se utilizó para inferir respecto de ese universo (Borenstein, 2022). El tamaño del efecto promedio es 0,552 con un intervalo de confianza del 95% de 0,345 a 0,708. El tamaño del efecto promedio en el universo de estu-

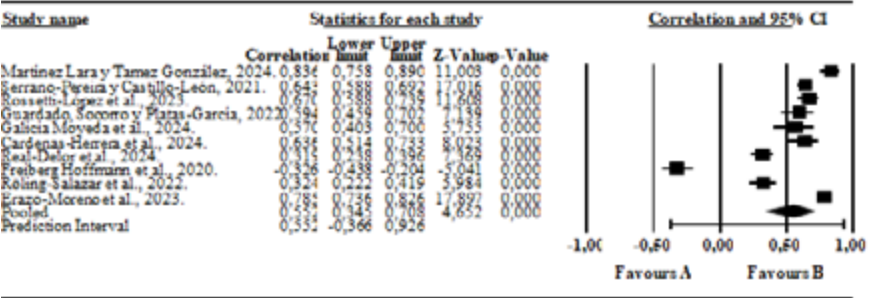
dios comparables podría ubicarse en cualquier punto de este intervalo. En tal sentido, el valor Z pone a prueba la hipótesis nula de que el tamaño del efecto promedio es cero. Conforme al análisis realizado, se encontró que, el valor Z es 4,652 con $p < 0,001$. Con un criterio alfa de 0,050, rechazamos la hipótesis nula y concluimos que, en el universo de poblaciones comparables a las de este análisis, el tamaño del efecto promedio no es exactamente cero.

Los hallazgos del metaanálisis de los estudios realizados, al confirmar correlaciones entre sí, validan que la hermenéutica no solo es un método

de interpretación, sino un dispositivo de formación práctica: articular “lo bueno”, “lo justo” y su aplicación contextual, por ende, el círculo hermenéutico de la praxis ofrece un marco robusto para leer, juzgar y actuar en escenarios universitarios donde coexisten normas, valores y dilemas situados (evaluación, currículo, investigación, extensión). Este triple movimiento, comprender fines, someterlos al tamiz normativo y decidir con prudencia se alinea con la propuesta de Villa Sánchez (2023), quien muestra que la mediación entre ética y la moral se resuelve en la aplicación como momento nuclear de la práctica, evi-

tando tanto el decisionismo como el formalismo vacío. En términos de educación superior, esto se traduce en procesos de deliberación académica capaces de universalizar criterios sin perder la atención al contexto, por ejemplo, en comités curriculares o comisiones de ética de la investigación, donde el juicio prudente arbitra conflictos entre bienes educativos y reglas institucionales.

Tabla 3. Correlaciones encontradas en los estudios seleccionados para el Metaanálisis

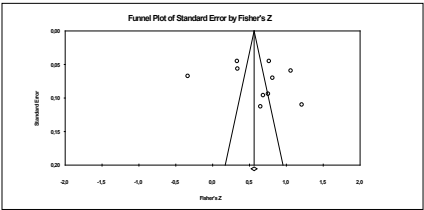


Fuente: Elaboración propia de los autores conforme con base en Comprehensive Meta-Analysis Software, 2025.

Prueba de heterogeneidad

La estadística de heterogeneidad ofrece evidencia de que todos los estudios del análisis comparten un mismo tamaño del efecto. Por lo tanto, si todos compartieran el mismo tamaño del efecto verdadero, el valor esperado de Q sería igual a los grados de libertad (el número de estudios menos 1). El análisis realizado para todos los estudios evidencio que, el valor Q es 366,910 con 9 grados de libertad y $p < 0,001$. Basados en este criterio, se puede visualizar en el gráfico en embudo (figura 1) que el resultado fue casi simétrico, lo que indica entonces que, el sesgo de publicación de la muestra estaba dentro de un rango aceptable.

Figura 1. Heterogeneidad de los estudios utilizados para el Metaanálisis



Fuente: Elaboración propia de los autores conforme con base en Comprehensive Meta-Analysis Software, 2025.

De igual manera, desde una perspectiva de la hermenéutica del texto y/o el “arco hermenéutico” que integra la explicación y la comprensión, se ofrece una vía metodológica para analizar evidencias en la universidad como: políticas, actas, reglamentos,

informes, sentencias y dictámenes, entendiendo la decisión escrita como discurso que produce mundo y reconstruye identidades académicas. En este sentido, Jaramillo (2020), desde una perspectiva de la hermenéutica simbólica, muestra que la decisión textual se fija por escritura, despliega actos ilocucionarios y efectos perlocucionarios, por lo que su lectura exige distanciamiento analítico y apropiación comprensiva. Trasladado a la educación superior, esto implica reconstruir la estructura argumentativa de los documentos y, luego, apropiarse su sentido para valorar impactos en comunidades, memoria institucional y agencia de estudiantes y docentes.

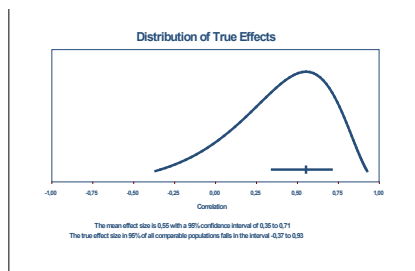
Distribución del efecto de los estudios analizados

La estadística I^2 es 98%, lo que indica que aproximadamente el 98% de la varianza en los efectos observados refleja varianza en los efectos verdaderos y no error de muestreo. En tal sentido, si asumimos que los efectos verdaderos se distribuyen normalmente (en unidades Z de Fisher), podemos estimar que el intervalo de predicción es de $-0,366$ a $0,926$. El tamaño del efecto verdadero en el 95% de todas las poblaciones comparables se sitúa dentro de este intervalo, lo cual, conforme al criterio de Borenstein (2022) el metaanálisis realizado para los estudios seleccionados como parte de la hermenéutica en educación superior, muestra heterogeneidad homogénea.

Conforme a esta heterogeneidad encontrada en los estudios analizados, un resultado relevante del metaanálisis es que la aplicación del mismo no es un añadido final, sino el tercer mediador que vuelve virtuoso el círculo hermenéutico y sitúa la convicción bien pensada en tensión creativa con la argumentación, especialmente en instituciones donde los problemas de la comunidad universitaria son ineludibles. Esto justifica la educación superior, diseñar pro-

tolos deliberativos que combinen: criterios universales, lectura situada y juicio prudencial documentado, haciendo de cada acto resolutivo una obra que pueda ser explicada y comprendida por la comunidad (Villa Sánchez, 2023; Jaramillo, 2020).

Figura 2. Distribución del efecto de los estudios utilizados analizados



Fuente: Elaboración propia de los autores conforme con base en Comprehensive Meta-Analysis Software, 2025.

Los tamaños de efecto altos tienden a aparecer cuando el trabajo interpretativo articula forma y sentido. La propuesta de “hermenéutica estructural” de Wahnón (2021) ayuda a explicar esto: “tender puentes entre hermenéutica y análisis estructural/semiótico evita tanto el relativismo interpretativo como el reduccionismo formalista; así, el estudio de los procedimientos discursivos argumentativas, índices semánticos, abre camino al sentido, en vez de saltárselo”. En el aula universitaria, este encuadre genera dispositivos con mayor fidelidad metodológica (análisis de forma, comprensión de significado, aplicación), lo que se traduce en ganancias educativas más estables y, por tanto, en efectos más altos.

Los casos de efectos modestos o negativos pueden entenderse a la luz de la hermenéutica de la vulnerabilidad (Conesa-Lareo, 2025), si la actividad interpretativa se reduce a formalidades evaluativas o no protege la alteridad, el vínculo entre discurso y responsabilidad se rompe. En tales

condiciones, el estudiantado experimenta la interpretación como poder y no como encuentro, lo que puede minar la motivación, el clima de aula y los aprendizajes profundos.

CONCLUSIONES

El metaanálisis aporta una base empírica para afirmar que la hermenéutica, cuando se integra en diseños didácticos dialógicos y con evaluación rigurosa, mejora la comprensión crítica y la formación integral en la educación superior. En términos operativos, ofrece a las universidades criterios para: rediseñar asignaturas hacia problemas y casos interpretativos; evaluar con rúbricas de argumentación, lectura de evidencias y aplicación situada; y, fortalecer comunidades académicas de deliberación que documenten las razones y/o argumentos de sus decisiones frente a las problemáticas que afrontan.

Se cumplió con el objetivo principal de estimar un efecto global y describir su variabilidad entre los estudios seleccionados para análisis. No obstante, la alta heterogeneidad y la diversidad de indicadores en el contexto del pensamiento crítico, escritura académica, juicio práctico, entre otros elementos, obligan a interpretar el tamaño de efecto como promedio contextualizable, no como garantía universal de éxito. Hubo algunas limitaciones vinculadas con el número de investigaciones utilizadas para el metaanálisis, operativizaciones dispares de "lo hermenéutico", tamaños muestrales irregulares y riesgo residual de sesgo de publicación.

Este estudio confirma el potencial transformador de la hermenéutica en la universidad, siempre que se la entienda como práctica disciplinada de interpretación y no como ejercicio libre de opinión. Su valor radica en articular comprensión y acción, lo cual implica formar sujetos capaces de leer críticamente, argumentar con responsabilidad y decidir con prudencia en contextos complejos.

REFERENCIAS

Arellano, I. (2024). Hermenéutica de la poesía clandestina del Siglo de Oro. Con un apéndice sobre batallas político-religiosas en la privanza de Olivares. *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 72(1), 117-140. doi:doi.org/10.24201/nrfh.v72i1.3928

Benavides Fernández, M. (2023). La enfermedad como metáfora: un enfoque desde la hermenéutica de Paul Ricoeur. *En-Claves Del Pensamiento*, 33. doi:doi.org/10.46530/ecdp.v0i33.602

Berner, C. (2021). La actitud hermenéutica. Ideas y Valores. 70(176), 177-194. doi:doi.org/10.15446/ideasyvalores.v70.n176.95039

Borenstein, M. (2010). A basic introduction to fixed-effect and random-effects models for meta-analysis. *Research Synthesis Methods*, 97-111.

Borenstein, M. (2022). In a meta-analysis, the I-squared statistic does not tell us how much the effect size varies. *Journal of Clinical Epidemiology*.

Cardenas-Herrera, C., Cerda, C., & León, M. (2024). Evaluación orientada al aprendizaje: percepción de docentes de una universidad chilena. *Educación y Humanismo*, 26(47), 247-269. doi:doi.org/10.17081/eduhum.26.47.6559

Conesa-Lareo, M. D. (2025). Encontrar el sentido de lo humano: una hermenéutica de la vulnerabilidad. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 35(1), 99-121.

Duquino Rojas, L. G., & Vinasco Ñustes, F. A. (2020). Alternativas de diálogo sustentable para procesos de desarrollo urbano: Resguardo Muisca de Bosa, Colombia. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, XXVI(4), 190-205.

Erazo-Moreno, M. M., Colichón-Chiscul, M. E., Nina-Cuchillo,

J., & Cubas-Irigoin, N. (2023). Competencias emocionales y aprendizaje cooperativo de estudiantes universitarios en el contexto de la educación en línea. *Formación universitaria*, 16(3), 11-20. doi:doi.org/10.4067/S0718-50062023000300011

Escobar, A., & Ramírez, C. A. (2020). El diálogo filosófico como aventura y experiencia que cura. *Sophia*, 29, 261-285. doi:doi.org/10.17163/soph.n29.2020.09

Escrig Sos, V. J., Lluca Abella, J. A., & I Villach, L. G. (2021). Metaanálisis: una forma básica de entender e interpretar su evidencia. *Revista de Senología y Patología Mamaria - Journal of Senology and Breast Disease*, 44-51.

Freiberg Hoffmann, A., Uriel, F., Fernández Da Lama, R. G., & Fernández Liporace, M. (2020). Estilos de pensamiento en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista De Psicología*, 38(1), 165-195. doi:doi.org/10.18800/psico.202001.007

Galicia Moyeda, I. X., Robles Ojeda, F. J., & Sánchez Velasco, A. (2024). Variables influyentes en el comportamiento. *Revista de la Educación Superior*, 53(212), 69-84.

Garayalde, N. (2024). LOS LÍMITES DE LA INTERPRETACIÓN, LA INTERPRETACIÓN DE LOS LÍMITES. *Theory Now*, 7(2), 190-216. doi:doi.org/10.30827/tn.v7i2.27030

García-González, D. E. (2020). Hacia una hermenéutica de la paz. Algunas aproximaciones desde la tradición filosófica aristotélica, cicero-niana y erasmiana. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 22(44).

García-Gutiérrez, J., & Ruiz-Corbella, M. (2022). La idea de Universidad desde un enfoque humanista: la contribución del Aprendizaje-Servicio como filosofía de la educación superior. *Teoría de la Educación*, 34(2), 159-176. doi:doi.org/10.14201/

teri.27887

González, A., Blanco, A., Rentería, J. A., & Serna, P. P. (2023). Relación dialógica y formación en valores en una universidad de la Costa Caribe Colombiana. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, XXIX(7), 289-304.

Grijalba Uche, M. (2020). Claves hermenéuticas para el análisis de los artículos sobre Irán de M. Foucault. *Pensamiento*, 76(290), 491-504. doi:https://revistas.comillas.edu/index.php/pensamiento/article/view/11795

Guardado, R., Socorro, M. d., & Platas-García, A. (2022). Uso de videos tutoriales en el proceso de aprendizaje de estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24(2022/e21), 1-12.

Guerra-de Hoyos, C., Rodrigues-de-Oliveira, S., Fernández de Trucios, S., De Jorge Crespo, Z., Cabezas-García, Gracia, & Alarcón González, L. (2024). LA INTERPRETACIÓN DE OBRAS DE ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA COMO BASE DEL APRENDIZAJE Y LA INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA. APLICACIÓN AL CASO DEL BLOX DE OMA. *ASTRÁGALO*, 35, 159-182. doi:doi.org/10.12795/astragalo.2024.i35.07

Gutiérrez-Pozo, A. (2023). Contra el objetivismo y el psicocriticismo. La epistemología hermenéutica de las ciencias humanas. *Cuestiones de Filosofía*, 9(32), 149-169. doi:doi.org/10.19053/01235095.v9.n32.2023.15605

Jaramillo, V. R. (2020). HERMENÉUTICA SIMBÓLICA. *Perseitas*, 8, 311-327. doi:doi.org/10.21501/23461780.3674

Lengyel, Z. M. (2020). Círculo hermenéutico en comprensión: sobre un vínculo original entre hermenéutica y lógica en el diálogo Heidegger-Gadamer. *Andamios*, 17(43), 117-136. doi:doi.org/10.29092/uacm.v17i43.767

López, L. (2021). Reflexiones sobre el problema de la verdad, la ciencia y la tecnología y sus implicaciones en el campo educativo. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación*, 31, 137-164. doi:doi.org/10.17163/soph.n31.2021.05

Martínez Lara, S. E., & Tamez González, G. (2024). Estandarización de los criterios fundamentales para la internacionalización de la Educación Superior en México. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 32(124), 1-22.

Morán Roa, A., & López, B. (2021). Hermenéutica, lenguaje y violencia: perspectivas en el Siglo XXI. *Cuestiones de Filosofía*, 9(32), 197-203. doi:doi.org/10.19053/01235095.v9.n32.2023.16077

Moreno Pérez, J. R. (2024). La posibilidad de un discurso narrativo para una teoría de la arquitectura como hermenéutica. *Astrágalo*, 35. doi:doi.org/10.12795/astragalo.2024.i35.04

Ortega, J. E. (2025). La pulsión pedagógica de la fisiología hermenéutica nietzscheana: el magisterio de Zorba el griego. *Logos*, 35(1).

Palazzi, C. (2025). Alcance ético de la hermenéutica de Hans-Georg Gadamer. *Pensamiento. Revista De Investigación E Información Filosófica*, 80(310), 891-911. doi:doi.org/10.14422/pen.v80.i310.y2024.004

Pérez-Lasserre, D., & Giménez Salinas, C. (2025). La hermenéutica en tanto posicionalidad ética frente a la verdad: entre Gadamer y Pareyson. *Logos*, 35(1), 230-246.

Real-Delor, R., Guevara Tirado, A. O., Chibas Muñoz, E., Cañete Cáceres, E., Carballo Almeida, M., Flor Lugo, D., ... Zaracho Miranda, A. (2024). actores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios de Latinoamérica en 2023. *Investigación En Educación Médica*, 13(51), 42-52.

RODRÍGUEZ-ÁVILA, Y., BARBO-

ZA, J.-L., MONCADA-NAVAS, F. L., & OVIEDO, G. M. (2025). DESIGUALDADES ESTRUCTURALES Y LITERACIDAD ACADÉMICA: DESAFÍOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA COSTA CARIBE COLOMBIANA. *RLA. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 73-102.

Röling-Salazar, E., Obando-Calderón, I., Paredes-Arévalo, L., & Carro-Miranda, J. (2022). Influencia de la alfabetización en información en el uso de recursos de búsqueda de información científica por universitarios: adaptación del modelo UTAUT. *Palabra Clave (La Plata)*, 12(1). doi:doi.org/10.24215/18539912e164

Rossetti-López, S.-R., Coronado-García, M.-A., & Rojas-Rodríguez, I.-S. (2023). Percepción de los estudiantes sobre el uso de actividades interactivas con H5P. *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 14(40). doi:doi.org/10.22201/iisue.200

Sánchez Berrocal, A. (2020). La historia conceptual de Koselleck como método de aproximación a la idea de "populismo". *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*.

Sandoval, E., & Laviada, R. (2020). Hermenéutica: apogeo y decadencia. *Andamios*, 17(43), 139-159. doi:doi.org/10.29092/uacm.v17i43.768

Sandoval, E., & Laviada, R. (2021). Bibliografía sobre Hermenéutica: entre técnica y teoría de la interpretación. *Andamios*, 17(43), 163-172. doi:doi.org/10.29092/uacm.v17i43.769

Serrano-Pereira, M.-G., & Castillo-León, M.-T.-P. E. (2021). Modelos psicosociales de responsabilidad social en universitarios de diferentes campus. *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 49-69. doi:doi.org/10.22201/iisue

Tillería-Aqueveque, L. (2023). Hermenéutica y tecnología como un diálogo salvífico para la pedagogía

actual. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 35, 51–72. doi:doi.org/10.17163/soph.n35.2023.01

Vergara Henríquez, F. J. (2022). Elementos hermenéutico-dialógicos para una formación universitaria eco-relacional. *Sophia*, 33, 171–198. doi:doi.org/10.17163/soph.n33.2022.06

Villa Sánchez, J. A. (2023). El círculo hermenéutico de la praxis en Ricoeur. *Tópicos, Revista de Filosofía*, 65, 163–189. doi:doi.org/10.21555/top.v650.2073

Wahnón Bensusan, S. (2021). La hermenéutica estructural: una teoría integradora. *Theory Now. Journal of Literature, Critique, and Thought*, 4(2), 7–18. doi:doi.org/10.30827/tn.v4i2.21778