

**LA AUTOEFICACIA COMO FACTOR IMPULSOR DE LA
INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

Self-Efficacy as a Driving Factor for Research Among University Students

Erika Katherine Medrano-Camasca

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. Lima, Perú.

emedrano@sineace.gob.pe

 <https://orcid.org/0000-0003-0927-7113>**Moisés Cumpa-Valencia**

Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.

jmcuval@hotmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-8393-5762>**Hugo Andres Quispe Aroni**

Centro de Investigación Cultural y Asesoría Tecnológico, Ricardo Palma. Lima, Perú.

quispearonih@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-5885-0345>**Paulo Cesar Chiri-Saravia**

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.

pchiri@une.edu.pe

 <http://orcid.org/0000-0003-1123-8201>

Este trabajo está depositado en Zenodo:

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.22015808>**RESUMEN**

El objetivo del estudio fue comparar el nivel de autoeficacia para investigar que presentan un grupo de 142 estudiantes universitarios pertenecientes a una universidad privada de Lima-Perú en función al sexo y a la edad. El diseño del estudio es comparativo y la recolección de datos se realizó mediante la escala de autoeficacia para investigar. Los resultados evidencian que no hay diferencias significativas en la autoeficacia para la investigación en varones y mujeres. Así mismo, en cuanto a la edad, se encontró, que los estudiantes tampoco presentan diferencias en la autoeficacia entre los grupos de 17 a 21, en los de 22 a 27 y los de 28 a 31 años lo que sugiere que la enseñanza de la autoeficacia en el ámbito académico se desarrolla por igual. Se concluye, por tanto, que es importante considerar esta variable de autoeficacia para investigar, debido a que contribuye a la formación de los estudiantes en diversos factores tales como: la gestión informacional, la capacidad de análisis y síntesis, la redacción científica, el análisis de los datos y los aspectos éticos de la investigación en general.

Palabras claves: Autoeficacia, Investigación, Ética, Redacción científica, Datos.

ABSTRACT

The objective of this study was to compare the level of research self-efficacy exhibited by a group of 142 university students from a private university in Lima, Peru, based on sex and age. The study design is comparative, and data collection was conducted using the Research Self-Efficacy Scale. The results show no significant differences in research self-efficacy between men and women. Likewise, regarding age, it was found that students also did not present differences in self-efficacy between the 17-21 age group, the 22-27 age group, and the 28-31 age group, suggesting that the teaching of self-efficacy in the academic field is developed equally. It is concluded, therefore, that it is important to consider this variable of research self-efficacy because it contributes to the development of students in various factors such as information management, analytical and synthesis skills, scientific writing, data analysis, and the ethical aspects of research in general.

Keywords: Self-efficacy, Research, Ethics, Scientific Writing, Data.

INTRODUCCIÓN

La autoeficacia, es la autocreencia en la capacidad para realizar tareas con éxito (Artino. 2012; Bandura, 1977, 1995, 2006; Waddington, 2023), se refiere a la percepción que cada uno tiene de sus propias capacidades para realizar actividades de investigación de manera exitosa (Forester et al., 2004; Hemmings y Kay, 2016; Tas et al., 2023). De esta manera, los estudiantes que tienen buena percepción en sus capacidades serán los que mejor actúan frente a una tarea, a diferencias de los que poseen baja autoeficacia (Bandura, 1995) que prefieren evitar tareas difíciles (Karpinski et al., 2020; Pirrone et al., 2025). Por lo tanto, hay una asociación directa entre autoeficacia y desarrollo de habilidades (Ruiz, 2005), además, la autoeficacia actúa directamente sobre el pensamiento, sentimiento y comportamiento de las personas (Bandura, 1995; Honicke y Broadbent, 2016).

Está claro que los estudiantes con mejor autoeficacia tienen mejor interés y autoconfianza para investigar (Criollo et al., 2017), consideran al quehacer científico como requisito en su crecimiento profesional, y que la investigación tiene que ver más con un producto que con el proceso (Forester et al., 2004; Hemmings y Kay, 2016). La autoeficacia para investigar se refiere a la capacidad de una persona para realizar diversas tareas relacionadas a la investigación (Dominguez-Lara, 2017; Phillips y Russell, 1994), es la adaptación del concepto de autoeficacia cognitivo social al ámbito de la investigación científica, lo que es considerado como el mejor predictor de esta actividad (Livinti et al., 2021), aunque hacer bien esta tarea, está condicionado por otros factores, como: las funciones del docente (Reyes y Gutiérrez, 2015), experiencias previas en la realización de actividades de investigación (Dominguez-Lara, 2017), motivación in-

trínseca y extrínseca y, expectativas sociales (Livinti et al., 2021).

Estudios previos (Hemmings y Kay, 2016; Poh & Kanesan, 2019; Reyes y Gutiérrez, 2015), evidencian bajos niveles de autoeficacia para investigar en los estudiantes y sobre todo bajo niveles de conocimiento en investigación. Esto podría ser la causa del miedo que les tienen a la actividad investigativa o a la realización de la tesis (Rivas-Huaman et al., 2025; Villalba, 2024). Para Domínguez-Lara (2017), el solo hecho de tener una ideas o concepciones negativas o, simplemente miedo para realizar un estudio científico disminuye el nivel de motivación para realizarlo, no siguen estudiando o desarrollándose de manera profesional (Hemmings y Kay, 2016). Sin embargo, diversos autores (Forester et al., 2004; Livinti et al., 2021; Manitzas-Hill et al., 2022) afirman que estas deficiencias se pueden revertir si se trabaja con mentores entusiastas, grupos pequeños, se facilita la enseñanza inicial, pero sobre todo mejorar su capacidad ya investigar.

Además, es importante saber que la autoeficacia contribuye a que los estudiantes mejoren la predisposición para adquirir conocimientos sobre el proceso de investigar (Hemmings y Kay, 2016), tomar decisiones académicas (Karpinski et al., 2020), desarrollar habilidades emocionales (Pirrone et al., 2025), mejorar la confianza para realizar tareas de investigación (Forester et al., 2004; Swank y Lambie, 2016), mejorar su rendimiento académico (Honicke et al., 2023), entre otros aspectos. Por lo general, los estudiantes con buena performance en la autoeficacia, tiene mejores probabilidades de ponerse metas más altas, esforzarse más y perseverar hasta conseguir sus objetivos (Honicke y Broadbent, 2016). A pesar de las evidencias científicas sobre la autoeficacia para investigar, no se han encontrado estudios comparativos en razón de género y edad.

Por ello, es importante indagar si el sexo y la edad, podrían ser predictores importantes de la autoeficacia para aprender a investigar. Dentro de los principales objetivos están comparar los niveles de autoeficacia para la investigación en estudiantes varones y mujeres y según la edad. También se quiere saber si hay diferencias en las dimensiones de la variable: gestión informacional; capacidad de análisis y síntesis; Redacción científica; Análisis de datos e interpretación de resultados, y Aspectos éticos.

MÉTODO

Diseño: la investigación es descriptivo comparativo debido a que se trata de los datos de una variable en función a dos muestras específicas. Según Huairé et al. (2022), los estudios comparativos se hacen con la finalidad de comparar resultados entre dos o más objetos de estudio con la finalidad de ver sus similitudes o diferencias para obtener conclusiones significativas válidas para la ciencia y la sociedad.

Participantes: La muestra estuvo conformado por 142 estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima-Perú, 71 mujeres y 71 varones, con edades comprendidas entre los 17 y 30 años con una media de 22,7 pertenecientes a distintas carreras universitarias.

Instrumento: Para la recolección de datos se utilizó la *escala de autoeficacia para investigar* (Díaz-González-Lara, 2017), que consta de 26 ítems conformados por cinco dimensiones como: gestión informacional; capacidad de análisis y síntesis; Redacción científica; Análisis de datos e interpretación de resultados, y Aspectos éticos. El instrumento se evalúa bajo el criterio de 0 a 3 alternativas, en donde 0 significa "No es relevante para evaluar la competencia"; 1 significa "medianamente relevante para evaluar la competencia" 2 significa "relevante para evaluar la competencia" y 3 significa "es totalmente re-

levante para evaluar la competencia". Para este estudio el $\alpha = ,970$.

Procedimiento: Para la recolección de los datos se utilizó la herramienta de Google Forms, en donde se describió las instrucciones y los objetivos del estudio. Previo a responder los ítems del instrumento los participantes debían dar su consentimiento de participación voluntaria marcando la opción de acepto en el sistema. Una vez marcado, esa opción de consentimiento respondió el cuestionario que tuvo una duración aproximada de 10 minutos. Concluido la recolección de los datos, estas fueron ingresadas al software estadístico SPSS, en la que se analizó los resultados según los objetivos propuestos.

RESULTADOS

En el análisis de datos, se ha calculado el nivel de autoeficacia para investigar en estudiantes universitarios y, los resultados evidencian que cuantitativamente los estudiantes se ubican en el rango medio y alto principalmente, con un 66,7% (110) en el nivel medio y 17,6% (29) en el nivel alto, respectivamente; mientras que solo un 1,8% (3) de los encuestados están en el nivel bajo.

En cuanto a las diferencias entre mujeres y varones, en el resultado se ha evidenciado que no hay diferencias significativas, en ninguna dimensión ni variable.

Tabla 1

Prueba T para comparación de grupos según sexo

	SEXO	N	Media	Desv. Des- viación	Desv. Error promedio
Gestión Infor- macional	Mujer	71	2,8592	,42412	,05033
	Varón	71	2,7746	,48395	,05743
Capacidad de Análisis y Síntesis	Mujer	71	2,8451	,40171	,04767
	Varón	71	2,7324	,53339	,06330
Redacción Científica	Mujer	71	2,4930	,73433	,08715
	Varón	71	2,3803	,70440	,08360
Análisis de Datos	Mujer	71	2,7606	,46182	,05481
	Varón	71	2,6901	,59980	,07118
Aspectos Éticos	Mujer	71	2,1549	,74925	,08892
	Varón	71	2,0563	,71489	,08484
Autoeficacia Para Investigar	Mujer	71	2,7887	,44451	,05275
	Varón	71	2,7183	,51222	,06079

En cuanto a los resultados por edad, estas se han agrupado de acuerdo con rangos determinados en tres grupos luego de conocer el mínimo y máximo de edad de los participantes encuestados. Los resultados analizados evidencian que no hay di-

ferencias significativas en la autoeficacia para investigar en las dimensiones y variable.

Tabla 2
Anova de comparación de medias según grupo de edad

		N	Media	Desv. Desvia- ción	Desv. Error Límite inferior	95% del intervalo de confianza para la media		Míni- mo	Máxi- mo
						Límite superior			
Gestión Infor- macional	De 17 a 21	68	2,7941	,44248	,05366	2,6870	2,9012	1,00	3,00
	De 22 a 26	37	2,8649	,41914	,06891	2,7251	3,0046	1,00	3,00
	De 27 a 31	37	2,8108	,51843	,08523	2,6380	2,9837	1,00	3,00
	Total	142	2,8169	,45538	,03821	2,7414	2,8924	1,00	3,00
Capa- cidad de Aná- lisis y Síntesis	De 17 a 21	68	2,7500	,50000	,06063	2,6290	2,8710	1,00	3,00
	De 22 a 26	37	2,8378	,37368	,06143	2,7132	2,9624	2,00	3,00
	De 27 a 31	37	2,8108	,51843	,08523	2,6380	2,9837	1,00	3,00
	Total	142	2,7887	,47387	,03977	2,7101	2,8673	1,00	3,00

Redac- ción Cienti- fica	De 17 a 21	68	2,3676	,75121	,09110	2,1858	2,5495	1,00	3,00
	De 22 a 26	37	2,5946	,55073	,09054	2,4110	2,7782	1,00	3,00
	De 27 a 31	37	2,4054	,79790	,13117	2,1394	2,6714	1,00	3,00
	Total	142	2,4366	,71919	,06035	2,3173	2,5559	1,00	3,00
Análisis de Da- tos	De 17 a 21	68	2,6324	,59612	,07229	2,4881	2,7766	1,00	3,00
	De 22 a 26	37	2,8919	,31480	,05175	2,7869	2,9969	2,00	3,00
	De 27 a 31	37	2,7297	,56019	,09209	2,5430	2,9165	1,00	3,00
	Total	142	2,7254	,53454	,04486	2,6367	2,8140	1,00	3,00
As- pectos Éticos	De 17 a 21	68	2,0588	,75077	,09104	1,8771	2,2405	1,00	3,00
	De 22 a 26	37	2,2162	,67227	,11052	1,9921	2,4404	1,00	3,00
	De 27 a 31	37	2,0811	,75933	,12483	1,8279	2,3343	1,00	3,00
	Total	142	2,1056	,73134	,06137	1,9843	2,2270	1,00	3,00
Autoe- ficacia Para Investi- gar	De 17 a 21	68	2,7206	,48394	,05869	2,6035	2,8377	1,00	3,00
	De 22 a 26	37	2,8649	,34658	,05698	2,7493	2,9804	2,00	3,00
	De 27 a 31	37	2,7027	,57081	,09384	2,5124	2,8930	1,00	3,00
	Total	142	2,7535	,47916	,04021	2,6740	2,8330	1,00	3,00

DISCUSIÓN

Se sabe que la autoeficacia es un factor importante para desarrollar otras competencias y habilidades, además, contribuye a enfrentar desafíos y experiencias de manera exitosa (Karpinski et al., 2020). Pero aun los datos son insuficientes si la autoeficacia para investigar afecta de manera similar a mujeres y varones en etapa estudiantil. Ante esta inquietud, los datos en este estudio trataron de responder a esta interrogante y evidenciaron que no hay diferencia en relación con el sexo y edad, datos que son concordantes con los reportes encontrados (Livinți et al., 2021; Tas et al., 2025), quienes afirman que no hay relación entre la autoeficacia investigadora y variables como la edad y el género. Por el contrario, la autoeficacia investigadora está más relacionada al entorno de formación en investigación y la productividad (Phillips y Russell, 1994).

Por otro lado, la no diferencia en edad y sexo, lleva a pensar que los estudiantes confían más en habilidades

investigativas para realizar (Heather et al., 2022; Pérez y Delgado; 2006). Por otra parte, autoeficacia para investigar, está orientado a mejorar el rendimiento académico, y requiere de un dominio estructurado de las habilidades de autoeficacia que fueron aprendidas previamente (Honicke y Broadbent, 2016), también de una orientación a metas (Honicke et al., 2019), de la toma de decisiones (Karpinski et al., 2020) y, de la implicación en el aprendizaje de los estudiantes y su rendimiento académico (Miao et al., 2025), y finalmente, de la regulación del esfuerzo, estrategias de procesamiento profundo y orientaciones de objetivos (Honicke y Broadbent, 2016), de la experiencia y el apoyo de tesis (Reyes y Gutiérrez, 2015), entre otros aspectos.

CONCLUSIÓN

Los resultados han evidenciado que no hay diferencias en el desarrollo de la autoeficacia para la investigación en cuanto a variables de sexo y edad. Se comprueba que aprender con éxito no es parte de algún sexo

o en alguna edad exclusiva, sino, en cualquier momento de la vida académica. Por lo tanto, es necesario fortalecer las capacidades de autoeficacia de los estudiantes con la finalidad de mejorar las competencias investigativas debido a que, está comprobado que el procesamiento cognitivo de información para sostener tareas eficaces y de éxito, surgen de fuentes enactivas, indirectas, exhortativas y emotivas, estas habilidades, mejorar el rendimiento, la motivación, la confianza, el autoconcepto entre otros aspectos.

REFERENCIAS

- Bandura, A. (1995). Exercise of personal and collective efficacy. En: Bandura, A. (Ed.), *Self-efficacy in changing societies* (pp. 1-45). Cambridge University Press.
- Criollo, M., Romero, M. & Fontaines-Ruiz, T. (2017). University students' self-efficacy for learning how to conduct research. *Revista de Psicología Educativa* 23, 63-72. <http://dx.doi.org/10.1016/j.pse.2016.09.002>
- Dominguez-Lara, S. (2017). Construcción de una escala de autoeficacia para la investigación: primeras evidencias de validez. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(2), 308-322. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.514>
- Forester, M., Kahn, J. H., & Hesnon-McInnis, M. S. (2004). Factor Structures of Three Measures of Research Self-Efficacy. *Journal of Career Assessment*, 12(1), 3-16. <https://doi.org/10.1177/1069072703257719>
- Hemmings, B., & Kay, R. (2016). The relationship between research self-efficacy, research disposition and publication output. *Educational Psychology*, 36(2), 347-361. <https://doi.org/10.1080/01443410.2015.1025704>
- Honicke, T., & Broadbent, J. (2016). The influence of academic self-efficacy on academic performance: A systematic review. *Educational Research Review*, 17, 63-84. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.11.002>
- Honicke, T., Broadbent, J. y Fuller-Tyszkiewicz, M. (2019). Autoeficacia del estudiante, orientación a objetivos y rendimiento académico: exploración de relaciones mediadoras y moderadoras. *Investigación y Desarrollo en Educación Superior*, 39 (4), 689-703. <https://doi.org/10.1080/07294360.2019.1685941>
- Honicke, T., Broadbent, J., & Fuller-Tyszkiewicz, M. (2023). The self-efficacy and academic performance reciprocal relationship: the influence of task difficulty and baseline achievement on learner trajectory. *Higher Education Research & Development*, 42(8), 1936-1953. <https://doi.org/10.1080/07294360.2023.2197194>
- Huaire, E. J., Marquina, R. J., Horra, V. E., Llanos, N. K., Herrera, A. M., Rodríguez, J. y Villamar, R. M. (2022). *Tesis fácil: el arte de dominar el método científico*. Analética. <https://play.google.com/books/reader?id=PDJ-cEAAQBAJ&pg=GBS.PR1&hl=es&lr=&printsec=frontcover>
- Karpinski, A. C., Cogo, D. C., Antonelli, R. A., & Meurer, A. M. (2020). Relationship between the self-efficacy and the stages of the decision-making process: analysis of the future managers' perception. *Revista De Administração Da UFMS*, 13(4), 792-807. <https://doi.org/10.5902/1983465934132>
- Livingti, R., Gunnesch-Luca, G., & Iliescu, D. (2021). Research self-efficacy: A meta-analysis. *Educational Psychologist*, 56(3), 215-242. <https://doi.org/10.1080/00461520.2021.1886161>
- Manitzas-Hill, H. M., Zwahr, J., & Gonzalez, III, A. (2022). Evaluating Research Self-Efficacy in Undergraduate Students: Experience Matters. *Journal of the Scholarship of*

Teaching and Learning, 22(1). <https://doi.org/10.14434/josotl.v22i1.31203>

Miao, H., Guo, R., & Li, M. (2025). The influence of research self-efficacy and learning engagement on Ed.D students' academic achievement. *Frontiers in psychology*, 16, 1562354. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1562354>

Pérez, E. R., & Delgado, M. F. (2006). Inventario de autoeficacia para el estudio: desarrollo y validación inicial. *Avaliação Psicológica*, 5(2), 135-143.

Phillips, J. C. & Russell, R. K. (1994). Research Self-Efficacy, the Research Training Environment, and Research Productivity among Graduate Students in Counseling Psychology. *The Counseling Psychologist*, 22(4), 628-641. <https://doi.org/10.1177/0011000094224008>

Pirrone, C., Pérez-Jorge, D., Lopes, E., Bianchini, M., & Boccaccio, F. M. (2025). How Flourishing, Perceived Empathetic Self-Efficacy, and Perceived Social Support Change in Adolescents: A Comparative Study from the COVID-19 Pandemic to the Present. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 15(2), 131-149. <https://doi.org/10.17583/remie.15674>

Poh, R., & Kanesan, A. (2019). Factors influencing students' research self-efficacy: A case study of university students in Malaysia. *Eurasian Journal of Educational Research*, 82(1), 137-168. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1223661.pdf>

Reyes Cruz, M. del R., & Gutiérrez Arceo, J. M. (2015). Sentido de autoeficacia en investigación de estudiantes de posgrado. *Sinéctica*, (45), 1-15. <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/es/article/view/590/583>

Rivas-Huaman, R., Mejía-Carrillo, M., Peña-Galindo, J., Sulca-Guillen, R. (2025). La Investigación Científica desde la Mirada Estudiantil Universitaria: Una Aproximación Cualitati-

va. *Comunicar*, 33(81). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15571139>

Swank, J. M., & Lambie, G. W. (2016). Development of the Research Competencies Scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 49(2), 91-108. <https://doi.org/10.1177/0748175615625749>

Tas, Y., Demiral-Uzan, M., & Uzan, E. (2023). Self-efficacy for research: Development and validation of a Comprehensive Research Self-Efficacy Scale (C-RSES). *International Journal on Social and Education Sciences (IJonSES)*, 5(2), 275-294. <https://doi.org/10.46328/ijonsets.472>

Villalba, J. (2024). Actitudes hacia la tesis de grado de los graduandos de la Escuela de Inglés del CRUPO. *Panamá. Synergia*, 3(2), 199-214. <https://doi.org/10.48204/synergia.v4n2.6199>

Waddington, J. (2023). Autoeficacia, *ELT Journal*, 77(2), 237-240. <https://doi.org/10.1093/elt/ccac046>